

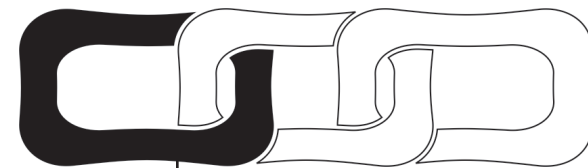
ЭКСПЕРТНОЕ ИЗДАНИЕ ФОНДА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ



# ЗВЕНЬЯ

Специальный выпуск №2

**Права человека в США  
и странах Европейского Союза**



2007, № 4 (8)

Серия

Международные отношения

## СОДЕРЖАНИЕ

**Нарочницкая Н.А.** Права человека и мировая политика:  
концепции и реальность ..... 3

### Доклад Фонда исторической перспективы

*“Права человека в США  
и странах Европейского Союза”*

I. Соблюдение прав и свобод человека в США ..... 25

II. Ситуация с правами человека  
в Европейском Союзе ..... 69

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА: КОНЦЕПЦИИ И РЕАЛЬНОСТЬ<sup>1</sup>

*Нарочницкая Н.А.,*

*доктор исторических наук, депутат Государственной Думы  
России, заместитель председателя Комитета ГД по  
международным делам, президент Фонда исторической  
перспективы*

Правозащитная проблематика давно и намеренно превращена в западной цивилизации едва ли не в основной аспект жизни общества. Набившие оскомину клише заполняют информационное поле, на котором создаются стереотипы и предрешения в отношении одних государств и формируются чуть ли непогрешимые образы других стран, выступающих все более самонадеянно в роли менторов. Права человека, демократия и права национальных меньшинств стали инструментами расчленения «неудобных» государств, не подчиняющихся глобальному управлению, поводами для применения силы против суверенных государств, что запрещено Уставом ООН.

Новая парламентская структура Государственной Думы РФ — «Комиссия по изучению практики обеспечения прав человека и основных свобод, контролю за их обеспечением в иностранных государствах» образована в целях расширения возможностей равноправного и полноценного участия России

<sup>1</sup> Впервые опубликовано в сборнике «Аналитические записки». 2006. Июнь. № 18.

в обсуждении правозащитной проблематики на международной арене, установления обоснованных и недискриминационных международных критериев в этой области, контроля за их добросовестным применением в международной практике.

После распада биполярной системы международных отношений и нарушения баланса сил, который вынуждал даже сильнейшие державы придерживаться классического международного права, правозащитная тематика очень быстро превратилась в мощный инструмент неприкрытого политического давления в международных отношениях. Что касается международных организаций, то ряд из них, ранее вообще невлиятельных, превратились в самопровозглашенных арбитров, раздающих «аттестаты зрелости» на цивилизованность.

Россия, провозгласившая при выходе из-за железного занавеса доктрину «вхождения в мировое цивилизованное сообщество», весьма способствовала тому, что Запад взял на себя роль «указующего перста» в этой области. Мессианиззм внешнеполитической идеологии США сегодня почти, как во времена грубого империализма Теодора Рузвельта, открыто оправдывает экспансию. Соединенные Штаты Америки пытаются диктовать другим государствам правила их демократического внутреннего распорядка, грозят санкциями и военным вторжением. Но в результате во всем мире растет ощущение банкротства самих западных ценностей и демократических идеалов в мировой политике, попрания духа и буквы Устава ООН, не говоря уже о растущем отторже-

нии в мире претензии США назначать критерии, судить и карать вопреки международному праву. Тем более, что двойные стандарты и поношения адресованы тем суверенным странам, которые не желают подчиняться диктату.

Очередной доклад Госдепартамента о соблюдении прав человека в мире спровоцировал сильную волну возмущения в очень многих странах. Одним из плачевных для самого Запада и мировой системы итогов стали явная напряженность междивизиационных отношений в мире, опасное обострение межэтнических и межрелигиозных трений в самом западном обществе.

Деятельность Комиссии ГД призвана не просто фиксировать различные нарушения прав человека в разных странах, но расширить инструментарий и возможности защиты прав человека, прежде всего соотечественников на территории бывшего СССР, системно выявлять как позитивный опыт, так и двойные стандарты зарубежных государств и международных организаций, в том числе правозащитных, в оценке положения в области прав человека в различных странах. Только так можно создать серьезную основу для наступательной деятельности и предупредить превращение правозащитной тематики в инструмент политического давления на государства.

Комиссия считает необходимым обобщающую и аналитическую работу в этой области в сотрудничестве с российскими аналитическими структурами и широким кругом специалистов и практиков. Основными задачами деятельности России в этой области, по мнению Комиссии, являются:

— изучение и сопоставление подходов к интерпретации и практике обеспечения прав человека и основных свобод в различных странах и международных организациях, в том числе правозащитных;

— систематизация как выявленных нарушений прав и свобод человека, так и позитивного законодательного и правоприменительного опыта других стран, проверка добросовестности в оценке положения в области прав человека в разных странах со стороны международных организаций и правительств;

— сопоставление критериев в интерпретации прав человека и их соблюдения в различных культурах и государствах для выработки единых и обоснованных стандартов в области соблюдения прав и основных свобод человека для международной деятельности по защите прав человека;

— сравнительный анализ характера неудовлетворительного положения в области прав человека в зарубежных странах и в России для выявления на широком юридическом и социокультурном поле причин как законотворческого, так и правоприменительного характера несовершенств в области соблюдения прав человека в России.

\* \* \*

Одной из обострившихся проблем в области прав человека стали межэтнические и межконфессиональные конфлик-

ты, возникновение целого спектра вопросов, связанных с жизнью национальных меньшинств и превращения в них национальных групп населения в результате драматических перемен на карте Европы в объект дискриминации.

Недавнее заседание Юридической комиссии ПАСЕ (Будапешт, 17 мая 2006 г.) выявило диаметрально противоположные подходы государств буквально по всем аспектам этой темы. Совет Европы и его структуры, которые весьма единодушны и строги в принятии осуждающих Россию по любому поводу резолюций, обрушившие на Сербию и сербов обвинения в подавлении прав косовских албанцев, которые не скрывали своих сепаратистских целей, склонны весьма снисходительно относиться к невыполнению даже самых компромиссных положений западноевропейскими странами — членами Совета Европы. Так, доклад о ратификации Рамочной конвенции о защите меньшинств выявил, что часть стран (Франция, Андорра, Монако, Турция) вообще воздерживается от ее подписания, часть, подписав, не желает ее ратифицировать (Бельгия, Греция, Исландия и Люксембург), а некоторые сопровождают ратификацию оговорками (Латвия), которые выхолащивают и без того мягкие обязательства, предписываемые конвенцией. Обмен мнениями выявил отсутствие согласия по самому определению меньшинств, наличие концепций (Франция), вообще отрицающих это понятие, и яростное нежелание стран быть упомянутыми в резолюции.

Тем временем именно тема прав национальных меньшинств, уже ставшая драмой русского населения в Прибалти-

ке и важнейшей темой сохранения идентичности 25-ти миллионов русских в СНГ, имеет явную тенденцию к проявлению в Восточной Европе, сулит нелегкие проблемы в будущем Юго-Восточной Европы и Балкан, а также резко обостряется в самой Западной Европе. Окрепшая Россия все более делает предметом своей национальной внешней политики защиту прав человека разделенного русского народа, часть которого в одночасье превратилась в «национальные меньшинства».

Проблема непредставления в полном объеме гражданских и политических прав русскоязычного населения в Прибалтике, усиливающееся ущемление права говорить и думать на русском языке на Украине, проблема выживания и сохранения национальной идентичности разделенного русского народа на территории СНГ, обострение межнациональных отношений и межконфессионального мира в Европе, наконец, использование с помощью двойных стандартов межэтнических противоречий для перекройки европейских границ (Косово) и поощрение терроризма как инструмента для подрыва территориальной целостности государств (Чечня), — все это побуждает к системному изучению всех аспектов и опыта жизни национальных меньшинств.

Для эффективной борьбы с нарушениями прав человека в этой области необходимо знание различных философских основ концепций прав человека в разных цивилизациях, учет и анализ всех существующих международных правовых инструментов, а также исследование конкретного опыта различных стран и примеров двойных стандартов.

Представляется необходимым ознакомление с юридическими подходами к основным понятиям и с действующими юридическими документами международного характера. На примере исследования философских основ исламской концепции прав человека можно понять, как различны интерпретации категории права человека в различных цивилизациях, представители которых в условиях глобализации живут вместе с европейцами в одних государствах. Западная этнополитология и западноевропейская государственная практика, к сожалению, пока склонны скорее игнорировать эти аспекты, несмотря на угрожающий кризис концепции чисто гражданской нации, масштабы вызова иммигрантов традиционным европейским обществам, очевидную неспособность этих обществ осознать причины своей уязвимости из-за почти марксистской веры во всеислие «идеальных общечеловеческих общественных институтов».

Пример двойных стандартов, использованных для расчленения Сербии, показывает существующие опасности для многонационального государства. Не менее важно ознакомиться и с относительно позитивным опытом многовековой жизни разных народов бок о бок в Европе.

**Однако, согласно докладом международных правозащитных организаций, ситуация с правами человека и защитой прав национальных, расовых и религиозных меньшинств, например, в ФРГ после терактов 11 сентября 2001 года в США и принятия закона о борьбе с терроризмом только ухудшилась. С увеличением числен-**

ности представителей ислама (3,3 млн. человек при общей численности населения в 82 млн.) растут противоречия на этнической и религиозной почве. Согласно в обществе не способствуют и действия отдельных СМИ, глумливо настроенных по отношению к исламу, заметно повышенная активность правоохранительных органов в отношении мусульман.

Форум по борьбе с исламофобией и расизмом в Великобритании отметил устойчивый рост в 2005 году антиисламских выступлений в стране. Из более чем 12 тысяч преступлений на почве ненависти, совершенных за год, 919 составили правонарушения на основе религиозной нетерпимости, что почти в два раза больше, чем в предыдущий период. По данным Института открытого общества Великобритании, около 80% от 1,6 млн. мусульман этой страны в той или иной степени пострадали от дискриминации на почве религиозной неприязни.

Национальная консультативная комиссия по правам человека во Франции зарегистрировала в 2004 году 1556 расистских и антисемитских выступлений по сравнению с 833 случаями в 2003 году. В три раза выросло количество таких инцидентов в школах. Комиссия собрала в 2004 году свидетельства о 595 выступлениях против мигрантов, в то время как в 2003 году таких проявлений было зафиксировано 232.

Согласно исследованию австрийской неправительственной организации ZARA, представители прожива-

ющих в Австрии этнических и расовых меньшинств сталкиваются с растущей дискриминацией со стороны правоохранительных органов, что является более серьезной проблемой, чем ставший уже привычным “бытовой расизм”.

В Нидерландах отмечается усиливающееся отчуждение мусульманской общины от остальной части общества. Растет число обращений от мусульман, подвергшихся оскорблениям в различной форме. Кампания властей по искоренению исламофобии в духе демократии и либерализма, сталкиваясь с непониманием глубинных причин кризиса европейской цивилизации, дает ограниченные результаты. Согласно опросам, каждый пятый голландец разделяет типовые предубеждения против евреев.

Центр за равные возможности и борьбу с расизмом в Бельгии отмечает, что получил в прошлом году почти тысячу жалоб на ущемления прав при обучении и устройстве на работу. Зарегистрированные в 2005 году в Бельгии выступления на почве религиозной и расовой нетерпимости были направлены, главным образом, против евреев, а также мусульман, преимущественно марокканцев и турок. В Бельгии растет отчуждение и между двумя основными частями коренного населения — жителями протестантской Фландрии и католического франкоговорящего Брабанта.

По данным доклада Европейской комиссии против расизма и нетерпимости, в Швейцарии отмечены факты про-

явления дискриминации в отношении иммигрантов. В частности, комиссия выразила обеспокоенность по поводу “роста расизма и дискриминации в отношении чернокожих африканцев”. Швейцарская федеральная комиссия по борьбе с расизмом отмечает усиление давления со стороны общества на представителей религиозных меньшинств и их представительства.

**Госдепартамент США в своем ежегодном докладе о положении с правами человека отмечает устойчивый рост ксенофобии в европейских странах.** В то же время в самой Америке растет число насильственных преступлений в отношении этнических меньшинств. Согласно докладу ФБР, опубликованному в октябре 2005 года, в 2004 году из 9528 жертв преступлений на почве ненависти 53,8% были жертвами расовых предрассудков, причем 67,9% этих жертв — чернокожие американцы. Среди преступников, совершивших преступления на почве ненависти, 60,6% — белые американцы.

**В исследовании шведского радио, охватившем 80 тысяч местных мусульман, подчеркивается, что половина исламских организаций Швеции регулярно получали угрозы в различной форме, а треть из них подверглась нападению. Согласно данным шведских спецслужб, каждый год число преступлений на почве ненависти к евреям возрастает на 40%, и большая часть из них связана с нацистской идеологией.**

В январе 2003 года в Финляндии принят законопроект о внесении изменений в уголовный кодекс, включающий раси-

стские мотивы в число отягчающих обстоятельств и вводящий ответственность за участие в организациях, пропагандирующих или провоцирующих расовую дискриминацию. Тем не менее, в определенных слоях населения, особенно среди молодежи, отмечается высокий уровень расистских и ксенофобских настроений. Как указывается в докладах правозащитников, одной из причин, удерживающих жертв расовой дискриминации от подачи жалоб, является их уверенность в том, что данная мера не принесет никакого результата.

### **От гуманистического универсализма к глобальному управлению**

Европейская цивилизация все более страдает от утраты собственной идентичности, что и делает ее уязвимой, хотя универсализм демократии изначально был обращен ко всему миру и представлялся гуманистическим призывом к взаимопониманию между цивилизациями. Сегодня этот пафос дает, в основном, повод для вмешательства во внутренние дела и подчинения мира глобальному управлению.

Тенденция к универсальному толкованию основных прав и свобод получила импульс после Второй мировой войны в связи с созданием первой универсальной международной организации — ООН. В Уставе ООН впервые получила воплощение сама идея общепризнанных международных стандартов в отношениях не только между государствами,

но и между людьми внутри государств; признание и соблюдение этих стандартов вошло в основополагающие принципы международного права. Но Устав ООН увязывает провозглашение и соблюдение прав человека с такими основными принципами международного права, как невмешательство во внутренние дела государств и признание их суверенного равенства. Устав ООН дает согласованный перечень основных прав человека, не давая им содержательного толкования. Очевидно, что это не случайно, ибо толкование содержания прав слишком зависит от ценностных критериев различных цивилизаций.

Но идея универсализма породила и иной тип организации – Совет Европы, организацию сугубо идеологическую, созданную для **трансформации международного права, то есть права между народами, в «мирогражданское», или «мировое право» (World Law)**. Его сегодняшняя роль доказывает, что в него были собраны до «лучших» времен неудавшиеся универсалистские претензии управлять миром на основе «вечных» стандартов, имеющие корни в космополитических и антихристианских учениях прошлого. Из этого питательного бульона выросла целая культура мышления «граждан мира». Совет Европы явно был создан как стратегический резерв и долгое время практически оставался за пределами орбиты, в которой обращались все серьезные проблемы и аспекты мировой политики. Пока в мире доминировало классическое международное право и существовали влиятельные силы, которые его гарантировали, этот орган не

играл роли в международной политике. Но как только идеологическая подготовка сознания позволила подвергнуть сомнению суверенитет государства-нации и продвигать идею глобального управления и «арбитража» наднациональных структур, наступил момент и для Совета Европы.

Наблюдение изнутри за деятельностью Совета Европы и его концептуальной базой не оставляет сомнения, что в нем доминирует не что иное, как крайне-леволиберальное течение философской мысли и почти троцкистский мессианизм насильственного утверждения безрелигиозных и безнациональных стандартов. В программных документах Совета Европы ни разу не употребляется термин «суверенитет».

Именно поэтому давно назрела наступательная тактика и концептуальная работа в области систематизации прав человека. Обобщение исторического опыта подъема, продвижения и последующей деградации духовных критериев в разработке исторических концепций, а также анализ роли культурного контекста в области прав человека позволили бы разработать методологию сравнительного толкования категорий прав человека в зависимости от религиозно-философских основ сознания в различных цивилизациях мира. На сегодня такая методология отсутствует.

*Важнейшей концептуальной и методологической вехой должны стать отделение подлинного демократизма в понимании прав человека от либерально-тоталитарного «ценностного нигилизма» и жесткое противодействие двойным стандартам.*



Важно также представлять себе историю и классификацию прав человека. В политологии, социологии и науке о политических учениях и правах человека существует деление на три поколения прав человека.

1. Первое поколение прав человека — это гражданские и политические права — равенство полов и национальностей, свобода совести, вероисповедания, слова, собраний и политических объединений, равенство перед законом, неприкосновенность жилища, недопустимость несанкционированного ареста и тому подобное. Эти права утвердились после Французской революции в борьбе против абсолютизма, деспотии, злоупотреблений Католической Церкви, неравенства сословий перед судом. Эти завоевания имеют бесспорную непреходящую ценность и давно стали всеобщими, они включены в Устав ООН.

2. Второе поколение — это социальные и экономические права. Они утвердились в XX веке и нельзя не признавать, что провозглашение их в нашей стране после революции побудило и западные страны идти по этому пути. Это такие права, как право на труд, право на жилище, на равную оплату за равный труд, недискриминация по полу, расе, национальности, возрасту, запрет или ограничение детского труда, нормированный рабочий день, пенсии и медицинская помощь. XX век дает мощный импульс к дальнейшему совершенствованию этой категории прав человека. Эти два поколения прав человека вошли в устав ООН, во Всеобщую

декларацию прав человека 1948 года, а также в Международные пакты о правах человека 1966 года. Надо отметить, что согласование содержания пактов заняло 18 лет, что отражает сложность выработки единых подходов и перечня, не говоря уже о критериях для разных цивилизаций, существующих в мире.

3. Наконец, третье поколение прав человека — то, что вынесено на мессианское знамя нынешней «либертарной революции», с которым выступает Совет Европы, — так называемые гуманитарные права, то есть права личности, трактовку которых в чисто либеральных критериях Запад склонен сегодня считать универсальной, независимо от принадлежности личности к разным государствам, цивилизациям и религиозно-философским системам. Очевидно, что основой таких подходов могла выступить только секулярная доктрина, агрессивно и сознательно изымающая четкие представления о добре и зле, о грехе и добродетели, которые возникают из религиозного учения, передаваясь потом из поколения в поколение вне зависимости от осознанного отношения человека к вере.

Именно эта категория прав человека вызывает различное толкование в разных цивилизациях, ибо в них нет единого толкования того, **что есть человек!** Именно эта категория прав человека может вступать в конфликт с нравственными устоями, которые не поддаются формализации в конститу-

циях, не только в православной России, но и в Европе, где европейские консерваторы обоснованно бьют тревогу по поводу гибели европейской христианской культуры.

Однако проповедники «либеральной свободы» в Европе и в России нападают на любые ограничения «свободы», представляя это подавлением прав на «информацию», на «выбор», на «свободу творчества», с большевистской ненавистью обрушиваются на христианство, составляющее незаменимый источник развития духовных сил личности.

**Нельзя не заметить, что все чаще воинствующе либертарное толкование свободы и прав личности вступает в противоречие с первым поколением прав человека, то есть наступает на саму основу демократии – право на свободу вероисповедания, свободу совести и мнений.** Ибо с либертарной точки зрения христианин уже не имеет права даже высказывать суждение, которое есть часть вероучения. Происходит это не где-нибудь, а в Европе!

Даже беглый анализ трех поколений прав человека показывает, что первое из них относится к понятию демократии, второе – к понятию социального государства, кстати, вытекающего из евангельских заповедей «обуть, одеть и накормить ближнего», а третье – к либерализму. Демократия — это категория институциональная, функциональная, категория формы. Еще выдающийся немецкий философ права К. Шмитт подметил, что демократия «не имеет ценностного содержания и есть только форма организации». Она не требует единства мировоззрения и может осуществляться с уча-

стием разных идеологий. **Только поэтому демократия и стала оптимальным механизмом в плюралистическом обществе без единого идеала.**

Опыт применения демократии в XX веке демонстрирует массовое и достаточно успешное внедрение демократических конституций и институтов на всех континентах, что позволяет признать ее универсализм.

Но либерализм — это философия, мировоззрение, определяющее ценностное наполнение категорий гуманитарных прав человека. На ранней стадии он восставал против принудительно религиозного государства, в котором бесспорно ложно увязывались — как якобы богоустановленные — сословное неравенство и внеэкономические основы общественной иерархии. Сегодня все заметнее тревожные симптомы вырождения либерализма в либертарианство, которое становится нетерпимым к иным мировоззрениям, к любой традиции. Европа, похоже, пока отказывается признавать, что именно ценностный нигилизм, проповедуемый левыми паневропейскими структурами, делает традиционно христианские западноевропейские общества уязвимыми в отношении влияния мигрантов, принадлежащих к другим цивилизациям.

Ценностный нигилизм — это, в сущности, философия конца истории. В таком случае для Европы заканчивается поиск смысла бытия, порожденный духом, небезразличным к противоположности добра и зла. Остается технократическая цивилизация. Это уже не метафизический «Рим» — незримый центр, где свершается всемирно-историческое дей-

ствии, это Рим языческий с его паническим страхом перед физическим несовершенством, старением и смертью. Но такой Рим со всем его материальным превосходством — водопроводом, термами, Колизеем и Форумом уже был сметен Аларихом вестготским. Сегодня технократия бессильна перед мигрантами вовсе не потому, что тех много и они иные, а потому, что для нее самой Родина — где ниже налоги, а у самой Европы нет святынь — одни компьютеры и «права», которые мигранты заполнят своими святынями.

Пора привлечь самое пристальное внимание к тому факту, что, несмотря на бесспорные достижения западного мира в области прав человека и в целом высокий уровень культуры взаимоотношений институтов, органов и чиновников с гражданами, положение в этой области в самих странах Европы и США, усвоивших себе роль непререкаемых менторов, далеко от совершенства, а в ряде областей и вовсе находится в глубоком кризисе.

Масштабные межэтнические и межрелигиозные волнения во Франции, порожденные отнюдь не только социальными проблемами, общее явное нарастание напряженности между цивилизациями вместо их, казалось бы, логичной гармонизации в век глобализации, среди прочего происходит и по вине бесцеремонного навязывания крайне либертарной интерпретации человека и его «прав и свобод» всем без исключения религиозно-философским системам, формирующим общественное сознание в государствах разных цивилизаций.

В США налицо глубокий кризис демократии и заметное наступление на права человека и даже на свободу слова, в подавлении которой Вашингтон обвиняет именно те государства, политика которых не подчиняется диктату. Влиятельные неправительственные правозащитные объединения, выступающие с регулярными отчетами о соблюдении прав человека (Human Rights Watch, Amnesty International и ряд других), отмечают растущий масштаб нарушений основополагающих прав и свобод ведущими западными государствами, прежде всего США и странами Евросоюза, в том числе в контексте антитеррористической кампании. Как указывается в докладе Human Rights Watch (HRW) за 2005 год, масштаб проблем связан с нежеланием западных государств считаться с базовыми правозащитными принципами ради борьбы с терроризмом. Следствием такого подхода становятся двойные стандарты в оценке действий других стран, усиление тенденции к подчинению интересов прав человека соображениям политического и экономического характера.

После теракта 11 сентября 2001 года Буш уполномочил Агентство национальной безопасности и другие службы вести электронное наблюдение за американцами, хотя по законам США спецслужбы не имеют права делать это без соответствующей санкции специального суда. В период с 2002 по 2004 год зафиксировано, по меньшей мере, 287 случаев незаконного электронного наблюдения, один из которых примечателен тем, что агент ФБР прослушивал телефон гражд-

данина США на протяжении 5-ти лет без уведомления Министерства юстиции. По утверждению *New York Times*, технические возможности агентства позволяют прослушивать одновременно до 500 человек внутри страны и до 7 тыс. человек за рубежом.

Под лозунгами противодействия терроризму власти США предприняли целый комплекс мер по ужесточению внутреннего режима. Принятие в США так называемого Патриотического акта (закона о создании инструментов пресечения террористических акций), создание Министерства внутренней безопасности значительно расширили полномочия спецслужб в области слежки за всеми, кто может быть сочтен подозрительным. В частности, значительно упрощен процесс получения санкций на прослушивание разговоров подозреваемого, перехват бумажной и электронной корреспонденции, а также проведение обысков и ведение слежки. Агенты спецслужб получили доступ в архивы библиотек и книжных магазинов, а также право требовать у компаний конфиденциальную информацию об их клиентах. 21 декабря 2005 года сенат вновь проголосовал за продление так называемого Патриотического акта, а в настоящее время дебатруется отмена первой поправки к Конституции США — о свободе слова, которая не будет распространяться на государственных служащих! Вспоминается труд А. де Токвиля «Демократия в Америке», где автор, отдав должное рациональности организации общества, отметил: «Я не знаю ни

одной страны, где в целом свобода духа и свобода слова были бы так ограничены, как в Америке».

Вообще, следует заметить, что США, проповедующие свободу, объявляющие другие страны «полицейскими» режимами, сами занимают первое место в мире по количеству заключенных на душу населения. Отнюдь не идеально положение и во Франции, причем в той области, в которой обычно критикуют Россию. Комиссар Совета Европы по правам человека А. Хиль-Роблес в ходе поездки по Франции в сентябре прошлого года охарактеризовал положение дел в месте предварительного заключения иностранцев при Дворце юстиции в Париже словами, что «нигде в своей жизни, кроме как в Молдавии», он не видел «более ужасного места», призвав к его немедленному закрытию.

Согласно Данным Министерства Юстиции Франции, переполненность местных тюрем в прошлом году составила 112%. Неправительственные организации отмечают антисанитарные условия, случаи неоказания медицинской и другой помощи, распространение наркозависимости среди заключенных, рост числа самоубийств. Данная информация содержится в отчете международной организации по надзору за положением в тюрьмах.

Либеральный проект, навязывающий свое толкование многих гуманитарных прав человека в качестве универсального, с одной стороны, разлагает все самобытные цивилизации, с другой — на деле сворачивает права и свободы в соб-

ственных странах, что превращает пафос борьбы за права человека в фарс, в инструмент глобального управления миром. Все аспекты этого проекта нуждаются в специальном анализе, ибо потенциально угрожают демократии.

Очевидно, что впереди у Комиссии очень сложная работа по систематизации нарушений прав человека на Западе и в США, которая столкнется и с яростным сопротивлением, и с объективными трудностями, и с застывшими стереотипами. Однако именно такая работа необходима сейчас не только России, но и Европе.

## **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В США И СТРАНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

### **I. Соблюдение прав и свобод человека в США**

Оценивая в своем докладе за 2006 год ситуацию с правами человека в США, международная организация «Хьюман Райтс Вотч» (Human Rights Watch<sup>1</sup>) констатировала, что с момента публикации ее последнего доклада (2004г.) в США произошло значительное усиление исполнительной власти «в ущерб судебным или законодательным гарантиям прав человека»<sup>2</sup>.

В качестве главной причины ограничения государством прав и свобод граждан (как американцев, так и граждан других стран) по-прежнему называется борьба с терроризмом.

---

<sup>1</sup> Human Rights Watch — международная неправительственная правозащитная организация, созданная в 1978 году под названием Helsinki Watch. Первоначальной целью организации был мониторинг соблюдения Советским Союзом Хельсинкских договоренностей, в первую очередь, в области прав человека (так называемая «третья корзина»). Штаб-квартира организации расположена в США.

<sup>2</sup> См.: «Всемирный доклад Хьюман Райтс Вотч — 2007» // <http://hrw.org/russian/reports/2007/world/usa.html>

## Ограничения прав и свобод в ходе борьбы с терроризмом

После трагических событий 11 сентября 2001 года в качестве одной из главных своих задач в глобальном масштабе Администрация Буша обозначила борьбу с терроризмом. Однако реализация политики по защите от терроризма и обеспечению безопасности собственных граждан привела к поощрению Белым Домом пыток и других недозволённых методов допроса пленных, созданию целой сети секретных тюрем, где без суда и следствия содержались и продолжают содержаться без предъявления обвинения десятки людей, а также частичному видоизменению собственного национального законодательства.

Принятый ещё в октябре 2001 года «Патриотический акт» по-прежнему предоставляет широкие, выходящие за рамки Конституции полномочия Министерству юстиции, ФБР, ЦРУ, иммиграционным службам.

В июне 2006 года Верховный суд США признал незаконными военные комиссии, учреждённые Военным указом в ноябре 2001 года для проведения суда над иностранными гражданами, содержащимися под стражей в рамках «войны с терроризмом» как «воевавшие на стороне противника»<sup>3</sup>. Однако в конце сентября 2006 года Конгресс США одобрил закон «О военных комиссиях». Этот закон носит проти-

<sup>3</sup> Изначально эти комиссии были созданы для рассмотрения дел узников Гуантанамо.

воречивый характер. С одной стороны, законодатели сохранили в тексте закона положения о гуманном обращении с пленными<sup>4</sup>, вместе с тем в него также были включены положения, по сути нарушающие международные гарантии прав человека. В соответствии с законом президент имеет полномочия учреждать новые военные комиссии для суда над «иностранными гражданами, незаконно воевавшими на стороне противника». Это широкое определение распространяется также и на гражданских лиц, захваченных далеко за пределами района боевых действий. Как утверждается в докладе «Международной Амнистии» – 2007, новые комиссии уполномочены выносить смертные приговоры, «причем правила их таковы, что проведение справедливого судебного разбирательства крайне маловероятно»<sup>5</sup>. Закон также лишает задержанных возможности ходатайствовать в суде о соблюдении Женевских конвенций 1949 года. Например, вот уже более трех лет в военной тюрьме штата Южная Каролина без предъявления обвинения и передачи дела в суд находится гражданин Катара Али Салеха Кахлаха аль-Марри, подозреваемый американскими властями в ведении боевых действий на стороне противника<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> В частности, законодатели определили как «недозволенные» такие приемы допроса, как погружение в воду до остановки дыхания, помещения в условия низких температур и продолжительное лишение сна.

<sup>5</sup> См. Доклад организации «Международная Амнистия» – 2007 // <http://thereport.amnesty.org/rus/Homepage>.

<sup>6</sup> Доклад организации «Международная Амнистия» – 2007 // <http://thereport.amnesty.org/rus/Regions/Americas/United-States-of-America>.

Многие из методов ведения допроса, которые используются американцами в ходе «войны с терроризмом», открыто нарушают Статью 3<sup>7</sup>, общую для четырех Женевских конвенций.

В 2006 году ситуацию с соблюдением Соединенными Штатами Америки Конвенции ООН против пыток, а также Международного пакта о гражданских и политических правах рассматривал Комитет ООН против пыток и Комитет ООН по правам человека. Оба Комитета отвергли большинство доводов американской стороны, раскритиковав применяемые американцами пытки, а также содержание под стражей без предъявления обвинения.

17 июля 2007 года президент США Джордж Буш подписал специальное распоряжение, которое разрешает министру финансов США при консультации с главой Пентагона и госсекретарем США арестовывать и конфисковывать активы любых лиц на территории США, которые, по мнению Администрации, «угрожают стабилизации в Ираке»<sup>8</sup>. Данное распоряжение не требует одобрения со стороны Конгресса США и полностью развязывает руки американскому президенту. В связи с этим 19 июля 2007 года бывший заместитель министра финансов США в администрации Рональда

Рейгана, республиканец Пол Крейг Робертс выступил с публичным предупреждением о том, что Джордж Буш подготовил юридическую базу для введения чрезвычайного положения в стране. Он предупредил, что уже через год США могут стать «диктаторским полицейским государством», находящимся в состоянии войны с Ираном. Его выступление транслировалось одновременно на более чем 50 радиостанциях в США.

### *Секретные тюрьмы ЦРУ*

В 2006 — 2007 гг. США по-прежнему удерживали под стражей десятки и сотни человек на территории принадлежащих им тюрем в Ираке и Афганистане, а также на военно-морской базе Гуантанамо (Куба). В июне 2007 года с докладом о секретных тюрьмах ЦРУ выступил председатель Комитета по правам человека и правовым вопросам Европейского парламента Дик Марти, который утверждал, что на территории Польши и Румынии предположительно с 2003 по 2005 гг. размещались секретные тюрьмы ЦРУ, в которых содержались заключенные, обвинявшиеся в терроризме. По информации докладчика, не исключено, что секретные тюрьмы на территории этих стран находились с согласия президентов обоих государств. Признано также, что заключенные на этих объектах в Польше и Румынии подвергались

<sup>7</sup> Данная статья предусматривает проведение справедливого суда и гуманного обращения с задержанными в ходе вооруженного конфликта.

<sup>8</sup> По материалам «РИА Новости» // <http://www.rian.ru/world/20070720/69321461.html>

«приемам допроса, которые равнозначны пыткам»<sup>9</sup>. В докладе приводится информация (в том числе перекрестные показания более 30 бывших и действующих сотрудников спецслужб США и европейских стран) о том, каким образом функционировала программа тайного содержания под стражей в Польше и Румынии. В докладе также приводятся выдержки из журналов гражданских авиадиспетчерских служб о бортах, которые использовались ЦРУ для перевозки задержанных в 2003 – 2005 гг. и совершали посадки на второстепенных аэродромах в Польше и Румынии. В докладе помимо прочего показано, как рейсы в Польшу сознательно маскировались с помощью ложных планов полета.

По информации «Хьюман Райтс Вотч», в Польше подозреваемых содержали под стражей до конца 2005 года. Считается, что их стали туда переводить после ноябрьской публикации в газете «Вашингтон Пост» (The Washington Post) о наличии у ЦРУ секретных тюрем в Восточной Европе, а также после обнародования «Хьюман Райтс Вотч» информации о том, что среди стран размещения подобных объектов могут быть Польша и Румыния.

В декабре 2005 года на ABC News со ссылкой на источники в ЦРУ прошло сообщение о том, что заключенных, содержавшихся в Польше и Румынии, переправили в Марокко.

Существование программы тайных мест лишения свободы в странах Восточной Европы, осуществляемой Центральным разведывательным управлением (ЦРУ), подтвердил еще в сентябре 2006 года сам президент США Джордж Буш. Он констатировал в своем телеобращении от 6 сентября 2006 года, что 14 узников, представляющих особый интерес для США и содержавшихся до 4,5 лет без права переписки и сообщения в рамках секретной программы ЦРУ, были переведены в Гуантанамо. По мнению правозащитников, большинство из этих людей до этого содержались под стражей в Польше и Румынии. Судьба остальных узников, предположительно содержавшихся в этих секретных тюрьмах в 2006 году, оставалась неизвестной.

Особую обеспокоенность участием узников, о судьбе которых нет никакой информации, выражают правозащитные организации. Правозащитники предполагают, что некоторые из задержанных могли быть переведены в страны, чьими гражданами они являются, в том числе в Алжир, Египет, Ливию. Число пропавших заключенных составляет 39 человек<sup>10</sup>. Правозащитная организация «Хьюман Райтс Вотч» указывает на то, что обращение с узниками ЦРУ «предполагает насильственное исчезновение – практику, безоговорочно запрещенную международным правом»<sup>11</sup>.

<sup>10</sup> По состоянию на июнь 2007 года // [http://hrw.org/russian/docs/2007/06/08/usint16116\\_txt.htm](http://hrw.org/russian/docs/2007/06/08/usint16116_txt.htm).

<sup>11</sup> США: Судьба узников секретных тюрем ЦРУ остается неизвестной. Вашингтон должен обнародовать информацию по «пропавшим без вести» // <http://www.hrw.org/russian/docs/2007/02/27/usdom15418.htm>.

<sup>9</sup> Цит. по: Совет Европы подтвердил существование секретных тюрем ЦРУ // [http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116\\_txt.htm](http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116_txt.htm).



Волну критики со стороны правозащитников вызвал подписанный Джорджем Бушем 20 июля 2007 года указ о содержании под стражей и допросах в ЦРУ, который, по их мнению, противоречит Женевским Конвенциям. Новый указ, как утверждают правозащитники, призван подтвердить «полное соответствие» программы ЦРУ по содержанию под стражей и допросам обязательствам США по статье 3 Женевских конвенций 1949 года при соблюдении ряда условий. При этом очевидно, что в противоречие со статьей 3 входит применяемая ЦРУ практика тайного содержания под стражей в условиях полной изоляции, открыто применяемая Штатами в рамках содержания узников в секретных тюрьмах. Хотя новый указ запрещает пытки и другое недозволенное обращение с задержанными, «он не может претендовать на легализацию программы, нарушающей основные права»<sup>12</sup>, — считает Джон Маринер, директор «Хьюман Райтс Вотч» по проблемам борьбы с терроризмом.

### *Гуантанамо, Абу-Грэйб, Баграм*

Особую озабоченность международных организаций по-прежнему вызывает военно-морская база США в Гуантанамо. По состоянию на конец 2006 года на ее территории

находилось приблизительно 395 узников из 30 стран<sup>13</sup> (в том числе и россияне). В июне в Гуантанамо скончались три узника, предположительно совершившие самоубийство.

В конце 2005 года Конгресс США принял закон, запрещающий узникам Гуантанамо из числа иностранцев и лиц без гражданства обжаловать в судебном порядке свое содержание под стражей и режим обращения. Этот закон был расширен в сентябре 2006 года, когда Конгресс распространил действия этой нормы на дела, находящиеся в стадии рассмотрения, а также на всех неграждан, содержащихся американскими властями под стражей в любой точке мира.

В феврале 2006 года был опубликован доклад о расследовании условий содержания в Гуантанамо, подготовленный пятью экспертами ООН, а также Специальным докладчиком ООН по вопросам применения пыток. Эксперты пришли к выводу, что предполагаемые методы обращения с заключенными, применяемые американскими военными на базе Гуантанамо, можно отнести к разряду пыток.

На протяжении последних двух лет продолжали поступать сообщения о внесудебных расправах военнослужащих США над иракскими заключенными. Тысячи человек содержались и продолжают содержаться под стражей в местах лишения свободы в Ираке, принадлежащих США, в том числе на территории печально известной *тюрьмы Абу-Грэйб*.

<sup>12</sup> США: Буш подтвердил право ЦРУ на тайное содержание под стражей. Президентский указ санкционирует нарушение Женевских конвенций // <http://hrw.org/russian/docs/2007/07/20/usdom16453.htm>

<sup>13</sup> Данные «Международной Амнистии». По данным «Хьюман Райтс Вотч», на момент подготовки Всемирного доклада этой организации на базе в Гуантанамо содержалось примерно 450 человек.

По сообщениям правозащитных организаций, было зафиксировано несколько случаев внесудебных расправ (или незаконного убийства), учиненных военнослужащими США над гражданскими лицами. В ноябре 2006 года военным трибуналом к пожизненному заключению был приговорен американский солдат, признавшийся в изнасиловании и убийстве 14-летней иракской девочки, а также трех ее родственников. Хотя против нескольких американских военнослужащих были возбуждены уголовные дела, никому из них по состоянию на конец 2006 года не было предъявлено обвинений в пытках по экстерриториальному закону США против пыток или по закону «О военных преступлениях».

Большое количество гражданского населения погибает в результате ошибочных действий военных. 13 января 2006 года в результате ошибочного обстрела трех домов в одной из пакистанских деревень, где, по мнению американских военных, предположительно скрывался один из высокопоставленных руководителей «Аль-Каиды» Айман аль-Завахири, погибло, по некоторым данным, от 13 до 18 человек, в том числе пятеро детей<sup>14</sup>.

В 2006 году по-прежнему сотни узников содержались без предъявления обвинений и передачи дела в суд на американской авиабазе Баграм в Афганистане.

Несмотря на ряд проведенных официальных расследований по фактам нарушений в обращении с задержанными в

американских тюрьмах в Афганистане, Ираке и Гуантанамо, власти США почти ничего не предприняли для привлечения к ответственности должностных лиц, причастных к этим нарушениям. По результатам исследования, проведенного юридическим факультетом университета Нью-Йорка и организацией «Хьюман Райтс Вотч», было выявлено около 330 документально подтвержденных случаев незаконного обращения или даже убийств задержанных американскими военными<sup>15</sup>. Всего в этих случаях фигурирует, по меньшей мере, 600 американцев и более 460 задержанных, однако к уголовной ответственности было привлечено лишь 90 военнослужащих, один контрактник из гражданского персонала и ни одного сотрудника ЦРУ. При этом только 10 военнослужащих получили срок не менее года лишения свободы.

США продолжают настаивать на своем законном праве отправлять задержанных в страны, известные тем, что на их территории систематически применяются пытки. При этом США ссылаются на так называемые «дипломатические заверения», представляющие собой обещания правительств страны назначения гуманным образом обращаться с передаваемым ей лицом. По утверждениям экспертов «Хьюман Райтс Вотч», у подобных заверений просто отсутствует механизм реализации, в то время как ни одна из сторон не заинтересована в выявлении нарушений.

<sup>14</sup> Доклад «Международной Амнистии» – 2007.

<sup>15</sup> Данные Всемирного доклада «Хьюман Райтс Вотч».

## Нарушения прав человека судебными и правоохранительными структурами

### Смертная казнь

В 2006 году в 25 странах мира было казнено не менее 1544 человек. Подавляющее большинство казней — около 90%<sup>16</sup> — проводилось всего в пяти странах: Иране, Ираке, Китае, Пакистане и США<sup>17</sup>.

В США в 2006 году в 14 штатах было казнено 53 человека. Смертная казнь по-прежнему применяется к лицам с серьезными психическими отклонениями. При этом обвиняемые десятилетиями дожидаются исполнения приговора. Так, например, 17 января 2006 года в Калифорнии в возрасте 76 лет был казнен Клэрнес Алэн, проведенный в камере 23 года, передвигавшийся в инвалидной коляске и уже почти ослепший.

По-прежнему высока доля вынесения смертного приговора без достаточной доказательной базы. 13 декабря 2006 года во Флориде путем введения инъекции был казнен Нивс Диаз, отсидевший к тому времени уже два десятилетия. Смер-

тный приговор был приведен в исполнение, несмотря на то, что главный свидетель отказался от своих показаний. При этом зачастую смертная казнь является длительной пыткой для преступника. Для казни того же Дэвиса потребовалось 34 минуты, при этом ему сделали повторную инъекцию.

Одним из последних примеров проявления «американской гуманности» стала казнь в августе 2007 года в штате Техас 32-летнего Джонни Рея Коннера, приговоренного около десяти лет назад к смертной казни за убийство иммигрантки из Вьетнама. Коннер был умерщвлен посредством смертельной инъекции. Казненный так и не признал своей вины и в течение длительного времени пытался оспорить приговор. Коннер стал четырехсотым за последние 25 лет в США и 21-м по счету преступником, казненным в этом году в штате Техас. Заметим, что Техас является своеобразным «лидером» по приведению смертных приговоров. Смертная казнь Коннера в очередной раз подняла вопрос о введении запрета на смертную казнь в Штатах. Совет Европы, занимающийся проблематикой соблюдения прав человека, накануне казни обратился к губернатору Техаса Рикку Пери с просьбой о введении в штате моратория на ее исполнение. Однако губернатор отказался это сделать, заявив, что «Техас давно принял решение о том, что смертная казнь — подходящее наказание за самые ужасные преступления, совершаемые против наших граждан»<sup>18</sup>. По состоянию на 1 июля 2006 года

<sup>16</sup> Здесь и далее приведены данные международной правозащитной организации «Amnesty International» («Международная Амнистия»), Доклад «Международной Амнистии» — 2007.

<sup>17</sup> В отличие от США, в России, как известно, введен мораторий на смертную казнь.

<sup>18</sup> Цит. по: <http://www.rian.ru/world/20070823/73707595.htm>

лишь в двенадцати из пятидесяти штатов США введен мораторий на смертную казнь.

### *Ситуация в пенитенциарной системе*

Соединенные Штаты занимают первое место в мире по количеству заключенных. По данным Министерства юстиции США, к концу 2005 года в тюрьмах США содержалось 2,2 миллиона человек<sup>19</sup>.

Тысячи заключенных США по-прежнему содержатся в долговременной изоляции в тюрьмах «особо строгого режима» в бесчеловечных и унижительных условиях. По данным всё той же «Международной Амнистии», в ноябре 2006 года федеральный апелляционный суд США признал противоречащими конституции предполагаемые условия «Программы исправления поведения в тюрьме «особо строгого режима». Иск был подан одним из заключенных, которого содержали в рамках данной программы в 2002 году.

В Соединенных Штатах по-прежнему распространена практика, когда лица, которым на момент совершения преступления было меньше 18 лет, могут быть осуждены на взрослых основаниях. По информации «Хьюман Райтс Вотч», многие американские суды таким образом пригово-

ривают многих несовершеннолетних преступников к пожизненному заключению без права на условно-досрочное освобождение<sup>20</sup>. Данная практика получила жесткое осуждение со стороны Комитета ООН против пыток, Комитета ООН по правам человека, а также со стороны Генерального секретаря ООН<sup>21</sup>.

В 2006 году от зверств и жестокого обращения со стороны полицейских (в основном применения тазера<sup>22</sup>) в США скончалось более 70 человек. Зачастую применение тазера со стороны полицейских в тех ситуациях, которые никак нельзя отнести к разряду представляющих угрозу, является необоснованным. Комитет ООН против пыток призвал США применять электрошоковые пистолеты исключительно в качестве нелетальной альтернативы огнестрельному оружию. В июле 2006 года Министерство юстиции США объявило о том, что займется изучением случаев применения тазеров со смертельным исходом. Исследование будет длиться два года.

В августе 2006 года в тюрьме округа Арапахо (штат Колорадо) скончался заключенный Рауль Галлегос-Райес,

---

<sup>20</sup> Один из подобных приговоров, вынесенных в штате Колорадо, был заменен обязательным пожизненным приговором. Упразднение для несовершеннолетних пожизненного приговора без права на условно-досрочное освобождение недавно рассматривалось в Мичигане.

<sup>21</sup> В Докладе о насилии в отношении детей по всему миру.

<sup>22</sup> Тазеры представляют собой ручное электрошоковое оружие, стреляющее двумя зазубренными и оперенными стрелками под напряжением. Попадание приводит к немедленному обездвиживанию (напряжение достигает 50 000 вольт). Это оружие можно применять и в упор, как обычный шокер.

---

<sup>19</sup> “On Human Rights Violations by Law Enforcement and Judicial Departments” // The Human Rights Record in the United States in 2006. China’s Report on Human Rights Violations in America by China’s State Council. Information Office of China’s State Council — 2007 — 03 — 07.

после того, как в него несколько раз выстрелили из тазера охранники.

В июле 2006 года состоялся судебный процесс против тюрьмы округа Гарфилд (штат Колорадо), где предположительно заключенных привязывали к стульям, часами держали в болезненном положении и использовали против них тазеры и слезоточивый газ.

Один из последних вопиющих случаев применения американской полицией тазеров в отношении гражданских лиц произошел 17 сентября 2007 года, когда в ходе встречи с сенатором Джоном Керри в Университете штата Флорида действию электрошокового пистолета был подвергнут один из студентов<sup>23</sup>. 21-летний Эндрю Мейер продолжил задавать вопросы сенатору Керри после того, как истекло отведенное ему время. Мейер оказал сопротивление попыткам полицейских вывести его из зала, и те выстрелили из тазера в распростёртого на полу студента, одна рука которого уже была в наручниках.

По данным Доклада «Международной Амнистии — 2007», сотрудники американской полиции также были замечены в жестоком обращении с лицами нетрадиционной сексуальной ориентации. Зачастую, попадая в полицию, подобные лица подвергаются физическому и словесному насилию, унижительным допросам с раздеванием.

<sup>23</sup> США: Amnesty International обеспокоена применением тазеров во Флориде // <http://www.amnesty.org.ru/pages/rusamr511442007>

США по-прежнему остаются единственной страной в мире, где тюремному персоналу разрешается использовать полицейских собак для запугивания заключенных или прямого принуждения в случае отказа выходить из камеры<sup>24</sup>.

Согласно данным статистического управления Министерства юстиции США<sup>25</sup>, число официальных жалоб на сексуальные посягательства в тюрьмах для совершеннолетних выросло почти на 16%<sup>26</sup>. Большинство этих случаев связано с действием персонала<sup>27</sup>.

Фиксируются многочисленные случаи нарушения прав женщин — заключенных. Многие из них подвергаются насилию сексуального характера со стороны охранников. При обследовании двух женских тюрем строгого режима для несовершеннолетних в штате Нью-Йорк организация «Хьюман Райтс Вотч» и Американский союз за гражданские свободы «выявили факты избыточного применения к заключенным процедуры «сдерживания», когда заключенных бросали лицом на пол, зачастую причиняя травмы, а также случаи

<sup>24</sup> На начало 2006 года использование собак в подобных целях было разрешено в шести штатах: Коннектикуте, Делавэре, Айове, Южной Дакоте и Юте. Данный факт был предан огласке в октябре 2006 года, и после вмешательства представителей организации «Хьюман Райтс Вотч» удалось убедить властей трех штатов отменить подобную практику.

<sup>25</sup> Данные опубликованы в июле 2006 года.

<sup>26</sup> С 5386 до 6241 тысяч.

<sup>27</sup> По утверждению «Хьюман Райтс Вотч» и как признает само статистическое управление Министерства юстиции, данные цифры занижены, т.к. многие заключенные боятся жаловаться, опасаясь дальнейших преследований.

сексуальных посягательств и недостаток возможностей получения образования и психиатрической помощи»<sup>28</sup>.

В мае 2006 года штат Вермонт последним из 50 штатов принял закон, защищающий женщин-заключенных от сексуального насилия со стороны охранников. Тем не менее, множество женщин в тюрьмах по-прежнему остаются под угрозой насилия из-за правил, разрешающих охранникам-мужчинам проводить обыск с «ощупыванием» и наблюдать за женщинами, принимающими душ и одевающимися в камерах. В большинство женских тюрем США охранники-мужчины допускаются без сопровождения, что противоречит международным нормам. При этом 23 штата и Федеральное бюро тюрем разрешают заковывать женщин в наручники во время родов.

### **Судебные ошибки**

Несправедливость судебной системы ведущей демократической страны мира поражает своими масштабами. Прошедшее газетой «Нью-Йорк Таймс» («The New York Times») в 2006 году расследование в отношении городских и окружных судов штата Нью-Йорк выявило большое коли-

чество судебных нарушений и ошибок<sup>29</sup>. В некоторых случаях обвиняемые были отправлены в тюрьму без суда или выселены из собственных домов в обход судебного разбирательства<sup>30</sup>.

В июне 2006 года газета «Лос-Анджелес Таймс» («The Los Angeles Times») сообщила, что в ходе повторного расследования экспертами из университета Мичигана 328 спорных уголовных дел за последние 17 лет было доказано, что все эти дела в большинстве своем были сфабрикованы, либо в процессе их рассмотрения были осуждены невиновные. Основываясь на этих выводах, эксперты пришли к заключению, что в настоящее время сотни тысяч невиновных людей содержатся в тюрьмах США. Например, в 2006 году после проведенных тестов ДНК был освобожден мужчина, находившийся в тюрьме с середины 90-х годов по обвинению в изнасиловании женщины. На протяжении всего этого времени полиция отказывала обвиняемому в проведении подобного теста, ссылаясь на то, что улики против него достаточно и без этой процедуры.

Широкую огласку летом 2007 года получило дело Кеннета Фостера, представшего перед судом за убийство, которое было совершено его напарниками в ходе ограбления, и

---

<sup>29</sup> The Human Rights Record in the United States in 2006. China's Report on Human Rights Violations in America by China's State Council. Information Office of China's State Council – 2007 – 03 – 07.

<sup>30</sup> In Tiny Courts of N.Y., Abuses of Law and Power. The New York Times, September 25, 2006.

---

<sup>28</sup> См.: «Ситуация в пенитенциарной системе» // Всемирный доклад «Хьюман Райтс Вотч» – 2007.

приговоренного 10 лет назад к высшей мере наказания — смертной казни. В сам момент убийства Фостер находился в машине в 25 метрах от места преступления. Однако судьи признали его виновным по «закону о соучастии». На отмене столь сурового приговора настаивали как правозащитные организации, так и Комиссия по условно-досрочному освобождению. Приговор был отменен губернатором штата Техас Риком Пери за несколько часов до приведения его в исполнение<sup>31</sup>.

Еще большую озабоченность стали вызывать нарушения прав человека правоохранительными структурами после 11 сентября 2001 года. С 2001 года Федеральное Бюро Расследований и другие правительственные структуры привлекли к суду по обвинениям, связанным с терроризмом, более шести тысяч человек<sup>32</sup>. В 64 процентах случаев федеральные прокуроры не нашли оснований для возбуждения дела. В девяти процентах случаев обвинения были либо сняты, либо вина обвиняемых не была доказана.

---

<sup>31</sup> По сообщению Агентства The Associated Press.

<sup>32</sup> По сообщению Агентства AFP, 4 сентября 2006 г.

## Безопасность личности

### *Массовые убийства в учебных заведениях*

Американское общество по-прежнему охвачено разгулом насилия. Во многом причиной тому является возможность свободного владения огнестрельным оружием.

По данным Министерства юстиции США, опубликованным 10 сентября 2006 года, количество преступлений, связанных с насилием над личностью, в 2006 году по сравнению с 2005 годом выросло на 2,5%, что является самым высоким показателем за последние 15 лет<sup>33</sup>.

Особый разгул жестокости имеет место в американских школах, где с 2000 года отмечено около 20 случаев применения огнестрельного оружия подростками, в результате чего погибло несколько десятков человек, в основном дети. 16 апреля 2007 года в Политехническом университете Вирджинии студент южнокорейского происхождения Чо Сын Хи застрелил 32 человека. 10 октября 2007 года во время стрельбы в средней школе города Кливленд (штат Огайо) 14-летний подросток ранил четырех человек, в том числе двое преподавателей и двое школьников, а затем застрелился сам<sup>34</sup>.

---

<sup>33</sup> Bureau of Justice Statistic Criminal Victimization // <http://www.ojp.usdoj.gov/bjs>

<sup>34</sup> По сообщениям «РИА Новости», от 11 октября 2007 г.

Проблема разгула жестокости в американском обществе тесно связана с тем, что в США законодательно разрешено владеть огнестрельным оружием. США по-прежнему являются лидерами в мире по количеству людей, владеющих огнестрельным оружием. В 2005 году около 477 тысяч человек в той или иной степени стали жертвами применения огнестрельного оружия<sup>35</sup>.

### Ситуация с политическими правами и демократическими свободами

Факты, которые приводят в своих докладах уважаемые и авторитетные международные правозащитные организации, свидетельствуют о том, что в Соединенных Штатах систематически происходят случаи нарушения политических прав и демократических свобод граждан.

Узницей совести назвала в своем докладе за 2007 год «Международная Амнистия» рядовую запасную Национальной гвардии США Кэтрин Яшински, которая провела в тюрьме за отказ служить в Афганистане один месяц. Подобная ситуация произошла и с сержантом армии США Кевином Бендерманом, который отбыл 12-месячный срок заключения за отказ служить в Ираке на основании того, что он является убежденным противником этой войны. Под уг-

<sup>35</sup> Данные доклада Министерства юстиции США, опубликованного в 2006г.

розой тюремного заключения находятся еще несколько военнослужащих США, отказывающихся служить в Ираке по личным убеждениям.

Все большую озабоченность среди правозащитников вызывает стремление Администрации Буша поставить под контроль деятельность неправительственных организаций (НПО). В конце августа – сентябре 2007 года громкий общественный резонанс получила попытка Белого Дома ввести новую систему ограничений на деятельность американских НПО, которая подразумевает фактически тотальный контроль за распределением грантов, выделяемых USAID<sup>36</sup>. По информации «Независимой газеты»<sup>37</sup>, в рамках реализации программы глобального контроля, носящей название «Система проверки партнеров», все НПО, которые запрашивают помощь у USAID, должны предоставить соответствующим органам сведения о своих функционерах, в том числе номера телефонов, адреса электронной почты, даты рождения и прочее. Принимая во внимание, что масштабы американской системы выдачи грантов огромны, то речь может идти об установлении контроля за несколькими миллионами человек, как в Америке, так и за ее пределами. Данное решение Администрации вызвало широкий обществен-

<sup>36</sup> USAID (United States Agency for International Development) – Агентство США по международному развитию, занимающееся реализацией программ американского правительства по социально-экономическому развитию и оказанию гуманитарной помощи в более чем 100 странах мира

<sup>37</sup> Н.Смирнов. «Партнерский контроль» по-американски // Независимая газета. 6 сентября 2007 г.



ный протест, в первую очередь, со стороны таких крупнейших организаций, как InterAction и Global Health Council. В начале сентября введение этой системы было отложено на неопределенное время. На фоне подобной кампании, проводимой Администрацией США в отношении неправительственных организаций, претензии Белого Дома к российским властям по поводу желаний последних упорядочить и поставить под контроль деятельность многочисленных фондов и НПО, работающих в России на сомнительных основаниях, кажутся, по меньшей мере, странными.

Сильную озабоченность правозащитников вызывают противозаконные действия американских властей, совершаемых в отношении собственных граждан под предлогом борьбы с терроризмом. По опросам общественного мнения, проведенного в декабре 2006 года, две трети опрошенных американцев полагают, что ФБР и другие федеральные службы нарушают принцип неприкосновенности частной жизни<sup>38</sup>. Спецслужбы США самым активным образом применяют систему электронного слежения за своими гражданами. Также значительно вырос показатель частоты использования ордера на обыск. Телефонные звонки десятков миллионов американцев были прослушаны спецслужбами.

<sup>38</sup> The Washington Post, 13 декабря 2006 г.

## Права женщин и детей

Несмотря на то, что женщины в Америке добились значительных политических, социальных и экономических прав, а также несмотря на формальное равенство в правах американских мужчин и женщин, на практике ситуация с соблюдением прав женщин в США во многих случаях вызывает беспокойство.

Американские женщины по-прежнему получают меньшую зарплату, чем мужчины. По сравнению с американскими мужчинами американки в среднем зарабатывают в год на 10 тысяч долларов меньше<sup>39</sup>. Помимо неравенства в вопросе заработной платы, американские женщины сталкиваются с дискриминацией в области трудового законодательства и социальной защиты. Речь идет, прежде всего, о трудностях (иногда – невозможности), возникающих при оформлении больничного или отпуска по уходу за ребенком. 61% женщин не имели возможности взять оплачиваемый отпуск. Многие женщины, особенно матери-одиночки, не могут позволить себе и своему ребенку медицинскую страховку. В структуре населения США, проживающего за чертой бедности, первое место занимают именно матери-одиночки.

Растет количество женщин, попадающих в тюрьму. Сегодня женщины составляют 7% от общего количества зак-

<sup>39</sup> По данным Статистического Бюро, эта цифра в среднем составляет 32 тысячи долларов.

люченных в американских тюрьмах<sup>40</sup>. Тревожной остается ситуация с применением насилия в отношении женщин-заключенных<sup>41</sup>.

С насилием американские женщины сталкиваются и в повседневной жизни. По данным ФБР, каждая 62-ая американская женщина из 100 в той или иной степени подвергалась насилию. Многие женщины подвергаются сексуальному домогательству, в том числе и на работе.

Довольно непростая ситуация складывается с обеспечением прав детей. Министерство Юстиции США констатирует: ежегодно в стране пропадают или похищаются порядка 800 тысяч детей. Значительное число похищенных детей являются бездомными. По некоторым оценкам, порядка 1,3 миллионов детей в США по тем или иным причинам оказались на улице<sup>42</sup>.

Одной из шокирующих проблем американского общества является убийство детей, в первую очередь, из России.

В 90-е годы усыновление детей из России американскими парами приняло массовый характер. Главной причиной данного явления стала неспособность самого российского государства обеспечить достойную жизнь своим маленьким и

наименее обеспеченным гражданам. В настоящее время существует большое количество американских организаций, занимающихся «на бескорыстной основе» оказанием услуг американским семьям, мечтающим усыновить российского ребенка. Вместе с тем многим российским детям, усыновленным американцами, заграничная жизнь вовсе не показалась сказкой, для некоторых же из них и вовсе кончилась трагедией.

Широкую огласку, как в Америке, так и в России получило дело об убийстве Нины Хилл (Виктории Баженовой). Маленькая девочка в возрасте 2,5 лет скончалась в результате многочисленных травм и побоев, нанесенных ей приемной матерью Пэгги Хилл, которая избила ребенка лишь потому, что он «бесил и сердил ее».

Смерть маленькой Нины стала пятнадцатым случаем гибели усыновленных детей из России за рубежом, из которых четырнадцать произошли в США.

## Ситуация с мигрантами

США по-прежнему остаются главным центром притяжения для мигрантов в Западном полушарии, что создает массу проблем, как для американского правительства, так и для самих иммигрантов. С каждым годом население Америки не просто увеличивается, оно достаточно динамично меняется и в этническом аспекте. Если еще в 1930 году на 110

<sup>40</sup> Данные Министерства юстиции США, ноябрь 2006г.

<sup>41</sup> Подробнее см.: «Нарушения прав человека судебными и правоохранительными органами. Ситуация в пенитенциарной системе» // Всемирный доклад «Хьюман Райтс Вотч» — 2007.

<sup>42</sup> Такие данные приводятся в Докладе канцелярии Госсовета КНР «О правах человека в США в 2006 году». Составители доклада ссылаются на информацию мексиканской газеты «Эль Универсал» (“El Universal”) от 10 апреля 2006 г.

млн. белых в США приходилось всего 12 млн. афроамериканцев, то уже во время переписи 2000 года порядка 35 млн. американцев определили себя как американцы испанского происхождения, 12 млн. — выходцами из Азии. Таким образом, азиаты и испаноязычные американцы (прежде всего выходцы из стран Латинской Америки) сегодня составляют 15% всего населения США. По данным ООН, в мире насчитывается более 190 миллионов мигрантов, больше всего их в США — порядка 38,4 миллиона человек. В 2006 году более 1млн. 200 тысяч человек<sup>43</sup> получили так называемую «зеленую карту» (green card), предоставляющую ее владельцу право на постоянное местожительство и трудоустройство в США. Вместе с тем огромной проблемой для США является нелегальная иммиграция.

Еще в 1997 году Конгресс США принял закон о введении депортации в качестве обязательного наказания за совершение целого ряда преступлений, в том числе не связанных с насилием<sup>44</sup>. При этом не учитывалось ни семейное положение депортируемого, ни его социальные связи, ни заслуги на военной службе в ВС США, ни вероятность преследований в случае возвращения в страну происхождения. Срок

---

<sup>43</sup> 2006 Yearbook of Immigration Statistics // [http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/IS-4496\\_LPRFlowReport\\_04vaccessible.pdf](http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/IS-4496_LPRFlowReport_04vaccessible.pdf).

<sup>44</sup> До 1997 года в случае совершения преступления иммигрантам разрешалось предстать перед иммиграционным судьей, который был в праве решать по собственному усмотрению, какое наказание полагается за совершенное правонарушение. Принятое в 1996 году новое более жесткое законодательство лишило иммиграционных судей данных полномочий.

давности совершения преступления или правонарушения также не имеет никакого значения. С 1997 года американскими властями было депортировано 672.593 иммигранта<sup>45</sup>. Многие из депортированных еще детьми приехали в США, выросли в этой стране и считают ее своей родиной.

По данным Службы исполнения иммиграционного и таможенного законодательства, 64,4% иммигрантов, депортированных в 2005 году<sup>46</sup>, были осуждены за преступления, не связанные с насилием, в том числе за кражи из магазинов.

Нынешнее правительство Джорджа Буша также пытается решать проблему нелегальной иммиграции довольно радикальными методами. В октябре 2006 года президент подписал так называемый закон о внутренней безопасности, предусматривающий 1,2 млрд. долларов на возведение разделительной стены на границе с Мексикой<sup>47</sup> для сдерживания всевозрастающего потока нелегальных иммигрантов<sup>48</sup>. При этом международные чиновники ООН ни один раз заявляли о том, что власти США систематически нарушают международные стандарты прав мигрантов. В частности, Со-

---

<sup>45</sup> США: законодательство об обязательной депортации разделяет американские семьи. Лиц, имеющих вид на жительство, нередко депортируют за незначительные преступления // [http://hrw.org/Russian/docs/2007/07/18/usdom16423\\_txt.htm](http://hrw.org/Russian/docs/2007/07/18/usdom16423_txt.htm).

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> По некоторым оценкам, ежегодно границу между Мексикой и США нелегально пересекают свыше 400 тысяч мексиканцев и выходцев из других стран Латинской Америки. Сегодня в США проживают более 11 млн. мексиканцев, из которых около половины находятся в этой стране нелегально.

<sup>48</sup> <http://www.newsru.com/world/05oct2006/mexique.html>

единенные Штаты по-прежнему не присоединились к Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. В США также отсутствует единая централизованная система, содержащая всю информацию о лицах, задержанных миграционной службой или находящихся в следственном изоляторе. Нередки случаи, когда члены семей ничего не знают о судьбе своих близких, задержанных властями США<sup>49</sup>.

В январе 2007 года конгрессмен Хосе Серрано внес на рассмотрение Конгресса законопроект, предусматривающий предоставление иммиграционным судьям право учитывать при решении вопроса о депортации интересы детей с американским гражданством. Однако данный законопроект не распространяется на интересы супругов и другие связи иммигрантов с США, такие как длительное проживание или служба в вооруженных силах.

При этом миграция в США не является улицей с односторонним движением только из бедных стран. Порядка 20 миллионов человек в настоящее время готовы или могут покинуть Америку в ближайшем будущем. Об этом свидетельствуют данные специального опроса общественного мнения, проводившегося авторитетной вашингтонской социологичес-

кой службой Zogby International в течение почти двух лет среди более 100 тысяч американцев. На вопрос, какова причина подобного желания, порядка 26,5% опрошенных ответили, что за этим стоит опасение «резкого сдвига США вправо»<sup>50</sup> и связанного с этим процесса ограничения гражданских прав и свобод, при этом около 6,6% называют главной причиной стремление «вырваться из культуры жадности».

Весь спектр проблематики, связанной с миграционным вопросом, по-прежнему остается в центре внимания американской предвыборной кампании — 2008.

## Расовая дискриминация

Ситуация с дискриминацией людей по расовому признаку в Соединенных Штатах остается по-прежнему сложной. По мере изменения этнического состава населения Америки обостряются межэтнические отношения между «коренным»<sup>51</sup> населением страны и волной иммигрантов из стран Латинской Америки. Особенно заметными темпами растет противостояние между чернокожим населением штатов и пришедшими латиноамериканцами, хотя в открытую об этом не при-

---

<sup>49</sup> В июле 2007 года правозащитная организация «Хьюман Райтс Вотч» впервые опубликовала всеобъемлющий 88-страничный доклад, посвященный практике принудительной депортации легальных иммигрантов, осужденных за совершенное преступление, под названием «Forced Apart: Families Separated and Immigrants Harmed by US Deportation Policy» // <http://hrw.org/reports/2007/us0707/us0707web.pdf>.

---

<sup>50</sup> Цифры приводятся со ссылкой на «РИА Новости» // [http://www.rian.ru/society/statistics\\_soc/20070301/61412064.html](http://www.rian.ru/society/statistics_soc/20070301/61412064.html).

<sup>51</sup> В данном случае термин «коренное население» применительно к Америке, учитывая историю заселения этой страны, носит условный характер. Исключение составляет действительно коренное население Америки — потомки индейцев.

нято говорить. В значительной степени расовое неравенство подогревается неравенством социальным и экономическим. Например, по данным Статистического Бюро США за 2005 год, среднегодовой доход семьи белых американцев составлял порядка 50 622 долларов в сравнении с 36 278 долларов среднегодового дохода испаноязычной семьи и 30 940 долл. афроамериканской семьи<sup>52</sup>. По данным того же бюро, в 2005 году уровень бедности среди белого населения составил 8,3%, в случае афроамериканцев – 24,9%, латиноамериканцев – 21,8%<sup>53</sup>. Порядка 42% бездомных приходится на афроамериканцев. Неравное отношение государства к представителям небелого населения проявляется и в вопросе медицинского страхования. Количество афроамериканцев или латиноамериканцев, не имеющих страховки, в разы превышает этот показатель среди белого населения США.

Афроамериканцы и другие этнические меньшинства по-прежнему подвергаются дискриминации в ходе принятия на работу. Уровень безработицы среди чернокожих американцев в два раза выше, чем среди белого населения<sup>54</sup>. Представители белого населения не только легче получают работу, но и быстрее растут по карьерной лестнице.

Расовое неравенство заметно и в образовании. 53% представителей афроамериканцев и порядка 68% латиноамери-

канцев не имеют образования выше среднего<sup>55</sup>. Только 17% афроамериканцев и 12% латиноамериканцев имеют диплом бакалавра (у белых этот показатель составляет 30%). Нередким явлением для современного американского общества является разделение школ по этническому принципу, где большинство составляют представители того или иного этноса, а количество представителей иных национальностей не превышает 10%.

Многие правозащитные организации с сожалением констатировали ущемление прав афроамериканцев по сравнению с белым населением в ходе спасательных операций после разрушительного урагана «Катрина» в 2005 году.

Еще одной тенденцией, характеризующей американское общество, как и многие страны Европы, является охватившая страну исламофобия. Свою озабоченность по этому поводу в сентябре 2007 года высказал специальный уполномоченный ООН по расследованию расизма Дуду Дьен в своем докладе Совету по правам человека<sup>56</sup>. Повышенная подозрительность в отношении людей с арабской внешностью провоцирует правоохранительные структуры США на противозаконные и антиконституционные действия. Например, в ноябре 2006 года шестеро мусульман, возвращавшихся с религиозной конференции из Миннеаполиса, были сняты с

<sup>52</sup> The Washington Post, от 14 ноября 2006 г.

<sup>53</sup> Данные Статистического Бюро США (U.S. Census Bureau), 29 августа 2006 г.

<sup>54</sup> По данным Статистического Бюро, в ноябре 2006 года уровень безработицы среди черного населения составил 8,6% (3,9% для белого).

<sup>55</sup> Данные Статистического Бюро США за 2005 год.

<sup>56</sup> Пахомов Н. «Терпимость кончается» // Россия в глобальной политике. 19.09.2007 // <http://www.globalaffairs.ru/articles/8316.html>

рейса только лишь на основании подозрений, возникших у одного из пассажиров<sup>57</sup>. К сожалению, подобные случаи не единичны.

По-прежнему вызывает нарекание со стороны правозащитных структур практика более жестокого наказания чернокожих в тюрьмах и исправительных заведениях. Хотя афроамериканцы составляют лишь 12,1% населения США, порядка 40% чернокожих заключенных мужского пола были приговорены к тюремному сроку не менее одного года<sup>58</sup>. Статистика гласит, что среди чернокожих мужчин каждый 12-ый находился в заключении (каждый сотый среди белых мужчин). Эти цифры свидетельствуют не только о жестком отношении к чернокожим преступникам со стороны судебной системы США, но также и о недостаточном внимании государства к проблеме предоставления образования и работы для афроамериканцев.

В целом, как показал опрос общественного мнения, проводимый компанией CNN в декабре 2006 года, более 84% афроамериканцев, а также 66% представителей белого населения США считают расизм серьезной проблемой американского общества<sup>59</sup>.

---

<sup>57</sup> По сообщениям агентства Associated Press.

<sup>58</sup> Данные Министерства юстиции США на конец 2005г.

<sup>59</sup> CNN, от 15 декабря 2006г.

## **Нарушение социальных и экономических прав**

Будучи одним из мировых экономических лидеров, Соединенные Штаты по-прежнему остаются страной, где наиболее ярко выражено социальное и экономическое неравенство среди граждан. По данным Статистического Бюро США, опубликованным в августе 2006 года, количество американцев, проживавших за чертой бедности в США в 2005 году, составило 37 миллионов человек, или 12,6% населения. Это означает, что каждый восьмой американец проживает за чертой бедности. Причем уровень бедных людей варьируется в зависимости от штата. Так, например, в Детройте этот показатель составляет почти 35% населения. Судя по последним неофициальным сообщениям, в 2007 году количество бедных в Америке лишь увеличивается. По некоторым оценкам, в настоящее время в США насчитывается порядка 16 миллионов бедных, что является самым высоким показателем с 1975 года<sup>60</sup>.

Одним из показателей неблагополучной ситуации в экономической и социальной сфере страны является количество бездомных и голодающих людей. По данным влиятельных американских газет «Нью-Йорк таймс» («The New York Times») и «Вашингтон Пост» («The Washington Post»), в

---

<sup>60</sup> По сообщениям агентства AFP от 24 февраля 2007г.

настоящее время в США порядка 600 тысяч бездомных, в том числе 16 тысяч в столичном округе (Вашингтон, округ Колумбия) и 3,8 тысяч в городе Нью-Йорк<sup>61</sup>.

Еще одним показателем неблагополучной ситуации в социальной сфере является проблема медицинского страхования, важность которой в американской системе здравоохранения трудно переоценить. В 2005 году страховку не имели около 46,6 миллионов американцев (15,9% населения)<sup>62</sup>, причем эта цифра ежегодно растет. Во многом отсутствие медицинской страховки у значительной части американского населения обуславливается ее высокой стоимостью, которая далеко не всем по карману, в особенности малообеспеченным слоям общества. По статистике средней американской семье сегодня приходится тратить порядка 11,5 тысяч долларов в год на медицинское страхование, что составляет в среднем 3 тысячи на человека, и с каждым годом эта сумма увеличивается.

Америка по-прежнему занимает одно из первых мест среди стран, чьи граждане лидируют по количеству часов, проводимых на работе. При этом по сравнению с другими странами, в первую очередь, европейскими, социальные права работающих американцев защищены в гораздо меньшей степени. В США по-прежнему отсутствует закон, который бы регламентировал максимальное количество рабочих часов в

неделю и устанавливал бы лимит разрешенного сверхурочного времени, проводимого на работе. Тяжелой остается ситуация с предоставлением отпуска (в среднем официальный отпуск американцев, особенно в начале трудового стажа, не превышает десяти дней). По результатам недавно проводимого исследования, США наравне с такими странами, как Либерия, Папуа Новая Гвинея, Лесото и Свазиленд, входит в список тех стран, которые не гарантируют женщинам право отпуска по уходу за ребенком<sup>63</sup>.

## США и права человека в других странах

Позиционируя себя в роли «флагмана демократии», США систематически нарушают права и свободы граждан других стран, особенно тех, на территории которых размещены военные контингенты. Особую обеспокоенность правозащитников вызывает поведение американских солдат и сотрудников иных служб в отношении мирного гражданского населения, в первую очередь, в Ираке и Афганистане.

3 октября в Конгрессе США начались слушания по делу об использовании Правительством США частной охранной фирмы «Blakwater USA» для обеспечения безопасности американских дипломатов, политиков и других представителей

<sup>61</sup> Данные газет обобщены за период с октября по декабрь 2006г.

<sup>62</sup> Данные Статистического Бюро, опубликованные 29 августа 2006г.

<sup>63</sup> Данные радиостанции «Голос Америки» от 4 февраля 2007г., основанные на результатах исследования Гарвардского Университета.

США в Ираке. Поводом для этого послужили события, произошедшие в Ираке 16 сентября 2007 года, когда, сопровождая дипломатическую автоколонну, сотрудники фирмы открыли огонь, в результате чего погибло 11 человек. В специальном докладе, подготовленном по запросу Конгресса США, утверждается, что сотрудники этой фирмы, начиная с 2005 года, применяли оружие 195 раз, и, по словам конгрессмена Генри Ваксмана, «в 80 процентах случаев сотрудники фирмы стреляли первыми. В основном, стрельба велась из проезжавших автомобилей. И стрелявшие не останавливались, чтобы выяснить, есть ли жертвы»<sup>64</sup>.

Несмотря на неудачи по строительству демократии в Афганистане и Ираке, американское правительство по-прежнему считает продвижение демократии и свободы прессы в зарубежных странах государственной политикой страны. Об этом правительство Соединенных Штатов в очередной раз красноречиво заявило в разделе под названием «Акт 2007 года о продвижении демократии», который является составной частью законопроекта об укреплении безопасности США, одобренного американским Конгрессом в конце июля 2007 года. Данный документ определяет «продвижение свободы и демократии в зарубежных странах»<sup>65</sup> в качестве политики США. В соответствии с этим документом, Госсек-

ретарю США поручается ввести в аппаратах американских дипломатических представительств при НАТО, ООН, ОБСЕ, ЕС и ряда других международных и региональных организаций должность дипломата, отвечающего за вопросы, связанные с демократией<sup>66</sup>. Законопроектом также предусмотрено создание в США государственного Фонда поддержки прав человека и демократии, ответственного за «укрепление демократических институтов, продвижение прав человека и главенство закона, а также строительство гражданского общества в государствах по всему миру»<sup>67</sup>.

По сообщениям СМИ, Конгресс США также постановил учредить в США специальную ежегодную премию «За выдающиеся достижения в продвижении демократии» и поручил аппарату Госсекретаря разработать положение о награде и сопровождающем ее денежном вознаграждении.

В 2006–2007 гг. США почти удвоили финансирование проектов, связанных с продвижением демократии по всему миру. В июле 2007 года американский президент заявил о готовности помогать адвокатской защите и деньгами на лечение сторонников демократии в других государствах, которые подвергаются репрессиям. В рамках данной инициативы Администрацией Буша был создан Фонд для предоставления грантов на юридическую защиту и медицинские расходы демократам-диссидентам.

<sup>64</sup> По сообщению «Радио Свобода» от 03.10.2007 // <http://www.svobodanews.ru/Transcript/2007/10/03/20071003111313477.html>

<sup>65</sup> Цит. по: <http://www.rian.ru/world/20070728/69851562.html>.

<sup>66</sup> Democracy Liaison Officer.

<sup>67</sup> Цит. по: <http://www.rian.ru/world/20070728/69851562.html>



Особо пристальное внимание администрации США и американских правозащитных организаций вызывают Китай и Россия.

8 марта 2006 года Государственный департамент США распространил Доклад о соблюдении прав человека в других странах<sup>68</sup>. В нем самым тщательным образом рассматривается ситуация с правами человека более чем в 190 странах мира за исключением самих Соединенных Штатов. В ответ на это в 2006 году сразу две страны опубликовали собственные доклады о нарушениях прав человека в США – Китай и Иран<sup>69</sup>.

6 августа 2007 года в Палату представителей Конгресса США были внесены сразу две резолюции с предложением к американскому правительству об официальном бойкоте Олимпийских игр в США, которые должны состояться летом 2008 года. В документе, подготовленном республиканцами, говорилось о том, что «правительство США должно предпринять немедленные меры по бойкоту летних олимпийских игр в Пекине в августе 2008 года, если китайский режим не прекратит осуществлять серьезные нарушения прав человека в отношении своих граждан и не прекратит поддерживать серьезные нарушения прав человека в отношении их граждан правитель-

ствами Судана, Бирмы и Северной Кореи»<sup>70</sup>. В тексте второй резолюции, подготовленной демократами, содержался призыв к президенту США предпринять немедленные действия по бойкоту Олимпийских игр в Пекине в связи с тем, что правительство Китая поддерживает режим в Судане и поставляет туда оружие и боеприпасы. Как правило, резолюции не требуют утверждения в Сенате и, в случае их принятия, не нуждаются в подписи президента.

Что касается России, то, хотя по данным доклада вашингтонской правозащитной организации Freedom House по сравнению с уровнем 2006 года финансирование программ гражданского общества в России сокращено на 44% и составляет 832 тысячи долларов, при этом риторика американского руководства в адрес России становится все более жесткой. За основу своего выступления в конце сентября 2007 года на Генеральной Ассамблее, посвященной глобальной борьбе за демократизацию, американский президент Джордж Буш взял опубликованный 25 сентября 2007 года очередной ежегодный доклад Freedom House, в котором раздел, посвященный России, выдержан в особенно жестких тонах<sup>71</sup>.

---

<sup>68</sup> 2006 Country Reports on Human Rights Practices // <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2006/>

<sup>69</sup> В марте 2006 года пресс-канцелярия Госсовета КНР распространила доклад «О правах человека в США в 2006 году». Этот доклад содержит жесткую критику Америки и указывает на многочисленные нарушения прав человека в этой стране.

---

<sup>70</sup> Цит. по: <http://www.rian.ru/world/america/20070806/70466561.html>.

<sup>71</sup> Countries at the Crossroads 2007 // <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=140&edition=8>

## Лоббистская деятельность в США

Активно, а порой крайне бесцеремонно вмешиваясь или пытаясь вмешиваться в политическую жизнь других стран, правительство США при этом тщательно следит за любыми иностранными участниками, чья деятельность могла бы оказывать влияние на американские законы, политику или общественное мнение. Базовый документ, регламентирующий деятельность иностранных агентов на территории США, был принят еще в далеком 1938 году<sup>72</sup>, однако попытки еще более жестко регламентировать или ограничить деятельность лоббистов предпринимаются со стороны правительства США постоянно. 1 июня 2007 года генеральный прокурор США объявил о расширении открытого доступа к информации о зарегистрированных иностранных агентах. В настоящее время Конгресс США также рассматривает проект закона об ужесточении контроля за деятельностью всех категорий лоббистов США. Нередки нападки на лоббистов и со стороны американской прессы<sup>73</sup>.

С другой стороны, деятельность отдельных групп лоббистов в США ставит под сомнение репутацию этой страны

как демократического государства, выступающего за соблюдение прав человека во всем мире и не имеющего ничего общего с теми государствами, которые нарушают эти права. Зачастую американское правительство оказывает поддержку технического, материального либо финансового характера странам, которые очень далеки от демократии, а порой представляют собой откровенно диктаторские режимы. Подобная практика присуща не только республиканской Администрации Буша. Поддержкой недемократичных, но в то же время угодных американскому правительству режимов занималась и Администрация демократа Клинтона, а интересы этих стран в Вашингтоне представляют многочисленные лоббисты. При этом вся риторика, касающаяся соблюдения прав человека, как ни странно, уходит на второй план<sup>74</sup>.

---

<sup>72</sup> Foreign Agents Registration Act. На основании этого документа все лица, действующие в политическом поле как агенты-представители интересов иностранных государств в США, время от времени должны раскрывать свои связи с этими государствами, а также должны сообщать информацию о получении и целях расходования средств, получаемых для поддержки своей деятельности.

<sup>73</sup> По сообщениям «РИА Новости», от 1 июля 2007г.

---

<sup>74</sup> Подробнее о деятельности лоббистских групп в США см.: Their men in Washington: Undercover with D.C.'s lobbyists for hire. Ken Silverstein. Harper's Magazine, July, 2007 // <http://www.harpers.org/archive/2007/07/0081591>

## II. Ситуация с правами человека в Европейском Союзе

Если Соединенные Штаты считают себя «флагманом» продвижения и установления демократии в мире, то страны Европы (в первую очередь, Западной) традиционно пытаются играть роль «контролера», наблюдающего и осуществляющего мониторинг соблюдения прав человека в других странах.

В странах так называемой «старой» Европы<sup>75</sup> существует уверенность в том, что практика соблюдения прав человека, система социальной и правовой защиты граждан, судебная система являются примером для остальных стран мира в плане строительства демократического общества. Вместе с тем, даже в просвещенной демократической Европе существуют проблемы с обеспечением прав и свобод человека, хотя, как правило, европейцы предпочитают не афишировать проблемные вопросы, обращая внимание на нарушения прав человека в других странах, прежде всего в странах бывшего Советского Союза, в первую очередь, в России.

За последние годы одной из главных угроз гарантиям соблюдения прав и свобод человека в странах Европейского

Союза остаются те меры, которые правительства европейских стран принимают в ходе борьбы с международным терроризмом.

Правозащитная организация «Хьюман Райтс Вотч» в 2006 году отмечала «растущую тенденцию к обеспечению ответственности европейских государств за причастность к практикуемым американскими властями похищениям и незаконной передаче подозреваемых в терроризме в условиях, чреватых риском пыток, а также к содержанию «особо ценных» задержанных в секретных тюрьмах»<sup>76</sup>. Скандал с секретными тюрьмами ЦРУ, которые в 2003 — 2005 гг. располагались на территории членов ЕС — Польши и Румынии — нанес огромный урон репутации Европейского Союза как поборника соблюдения прав человека<sup>77</sup>. Еще в июне 2006 года Парламентская ассамблея Совета Европы в своем докладе заявила о существовании на территории некоторых европейских стран «паучьей сети» незаконных мест содержания под стражей. В списке фигурировали Германия, Италия, Швеция и Великобритания. В июле того же года на сессии Европарламента был рассмотрен предварительный доклад специального комитета, занимавшегося расследованием заявления о существовании подобных секретных тюрем ЦРУ

<sup>75</sup> Речь идет о странах Западной Европы.

<sup>76</sup> См.: «Европейский Союз. Борьба с терроризмом и права человека» // Всемирный доклад «Хьюман Райтс Вотч».

<sup>77</sup> Подробнее см. раздел «Секретные тюрьмы ЦРУ» в первой части Доклада, посвященной США.

на территории некоторых стран-членов ЕС и стран-кандидатов на вступление. 6 июля Европарламентом была принята резолюция, в которой отмечалось, что «агенты американского правительства несут «прямую ответственность за незаконный захват, вывоз, похищение и содержание под стражей подозреваемых в терроризме на территории стран-членов Евросоюза»<sup>78</sup>. В результате расследования 8 июня 2007 года был опубликован доклад Совета Европы, подтвердивший существование в 2003–2005 гг. секретных тюрем ЦРУ на территории Польши и Румынии. Как заявила после публикации доклада директор «Хьюман Райтс Вотч» по проблемам борьбы с терроризмом Джоан Маринер, «теперь очевидно, что американские должностные лица находились в незаконном сговоре со спецслужбами ряда европейских стран с целью тайного содержания под стражей, оперативной «обработки» и незаконного перемещения подозреваемых в терроризме, попирая основополагающие нормы о правах человека»<sup>79</sup>.

Помимо существования секретных тюрем ЦРУ вызывает беспокойство и тот факт, что некоторые страны ЕС, в частности, Германия и Италия, причастны к незаконному задержанию людей на своей территории с целью их дальнейшей передачи в третьи страны. Доклад критикует причаст-

<sup>78</sup> Цит. по: Всемирный доклад «Хьюман Райтс Вотч».

<sup>79</sup> Совет Европы подтвердил существование секретных тюрем ЦРУ // [http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116\\_txt.htm](http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116_txt.htm)

ность итальянцев и немцев к незаконной передаче Хасана Мустафы Осамы Насра (Абу Омара), который был похищен в Милане в феврале 2003 года.

Доклад Совета Европы также затрагивает причастность к процедуре незаконного задержания еще одной европейской страны — Македонии. В адрес Македонии в Докладе выдвинуты обвинения в незаконной передаче гражданина Германии Халида эль-Масри, которого в январе 2004 года вывезли самолетом из этой страны в Афганистан, где он содержался ЦРУ под стражей.

Доклад Совета Европы также содержит резкую критику в адрес НАТО за отказ сотрудничать в рамках расследования и представлять информацию по запросу. В Докладе отмечается, что «строгое соблюдение принятых в НАТО правил конфиденциальности»<sup>80</sup> способствовало тому, что факт существования программы секретных тюрем ЦРУ столь длительное время скрывался от широкой общественности. По словам все той же Маринер, результаты расследования Совета Европы и Европейского парламента были встречены «стеной молчания» со стороны европейских правительств, а представители «Хьюман Райтс Вотч» отмечают, что по прошествии более года с момента выдвижения рекомендаций членам Совета Европы по предупреждению незаконной практики содержания и передачи заключенных никаких мер пока принято не было.

<sup>80</sup> Цит. по: Совет Европы подтвердил существование секретных тюрем ЦРУ // [http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116\\_txt.htm](http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116_txt.htm)

Еще одной проблемой в области обеспечения прав заключенных в странах Европы является ненадлежащее выполнение «дипломатических заверений» о неприменении пыток. Многие европейские страны, продолжая запрашивать и получать подобные дипломатические заверения, по-прежнему пытались передавать подозреваемых в терроризме в те страны, где им грозило бы недозволенное обращение. В международном экспертном сообществе уже давно сложилось мнение о том, что дипломатические заверения не обеспечивают эффективных гарантий защиты от пыток и жестокого обращения. Эта же позиция была неоднократно отражена в заявлениях верховного комиссара ООН по правам человека, специального докладчика ООН по пыткам, комиссара Совета Европы по правам человека. По информации «Хьюман Райтс Вотч», в апреле 2006 года несколько стран-членов ЕС безуспешно пытались ввести руководящие принципы «допустимого использования» дипломатических заверений через экспертную группу Совета Европы по правам человека и борьбе с терроризмом. Однако, приняв во внимание растущее количество фактов, подтверждающих ненадежность дипломатических заверений, экспертная группа отказалась выработать такие принципы.

Серьезной проблемой для стран Европейского Союза остается ситуация с обеспечением прав мигрантов. Сегодня в странах Европейского Союза проживают порядка 20 миллионов только легальных мигрантов, что превышает в совокупности население Австрии и Бельгии. В отсутствии еди-

ной миграционной политики страны ЕС на национальном уровне нередко принимают жесткие миграционные законы, ограничивающие доступ в ЕС новых мигрантов. Многие страны практикуют содержание нелегальных мигрантов в неудовлетворительных условиях.

15 октября 2007 года Британский Совет совместно с Группой миграционной политики опубликовали «Индекс интеграционной политики в отношении мигрантов»<sup>81</sup>. Рейтинг европейских стран<sup>82</sup> составлялся по 140 показателям, характеризующим национальную политику в области миграции по шести направлениям, в том числе доступности национального рынка труда, возможности воссоединения семей, получения гражданства, применяемым мерам по борьбе с дискриминацией приезжих и проч. Из 25 государств, участвовавших в исследовании, страной с наименее благоприятными условиям для интеграции мигрантов признана Латвия. Не стоит также забывать, что существует значительная диспропорция в соблюдении прав человека между «старыми» членами ЕС и «новичками» — государствами Восточной Европы<sup>83</sup>. Поэтому неудивительно, что страны бывшего со-

<sup>81</sup> Любимская А. Позор на всю Европу // РБК daily, 17.10.2007 <http://www.rbcdaily.ru/print.shtml?2007/10/17/focus/298584>

<sup>82</sup> В список стран также включены Норвегия, Швейцария и Канада. Присутствие последней объясняется тем, что ее миграционная политика признана «образцом для других стран». Вместе с тем в списке отсутствуют Румыния и Болгария, которые совсем недавно стали членами ЕС.

<sup>83</sup> 1 мая 2004 года членами европейской семьи стали десять государств преимущественно Восточной Европы: Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Эстония, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия.

циалистического лагеря, которые ныне входят в так называемую группу «новичков» ЕС, заняли позиции в последней десятке рейтинга. Особый акцент авторы исследования сделали на ситуации в странах Балтии, где значительный процент населения имеет статус неграждан. Если Латвия оказалась самой отстающей, то Эстония и Литва заняли в рейтинге 19-ю и 20-ю строки соответственно. Как отмечают авторы исследования, до сих пор в Эстонии 9% населения не имеют статуса гражданина, а у 7% проживающих неграждан российский паспорт. В 2004 году 28,8% всего населения Латвии составляли русские, 47% не имели гражданства. Вместе с тем российские эксперты отмечают, что вопрос о негражданах и вопросы иммиграции «зачастую не пересекаются, а имеют более широкий политический смысл»<sup>84</sup>.

Большую озабоченность европейских правозащитных организаций вызывает новый порядок предоставления убежища, утвержденный Советом Европейского Союза еще в декабре 2004 года, проигнорировав при этом множество поправок, предложенных депутатами Европарламента. В связи с этим в марте 2006 года Европарламент обратился в Европейский суд с ходатайством отметить весь порядок в целом. Главным проблемным пунктом остается положение закона, которое вводит список стран так называемого «безопасного происхождения», в соответствии с которым члены

Евросоюза будут обязаны считать необоснованными любые просьбы о предоставлении убежища со стороны выходцев из таких стран.

Вместе с тем Европейский суд отказался удовлетворить протест Европейского парламента, поданный еще в 2003 году в связи с принятием директивы, в соответствии с которой страны-члены ЕС могут устанавливать более жесткие национальные процедуры в области воссоединения семей, чем предусмотрено положениями самой директивы.

Кроме того, с 2003 года на территории Европейского Союза действует так называемый регламент «Дублин II», в соответствии с которым каждое ходатайство о предоставлении убежища должно быть рассмотрено лишь одним государством — подача сразу нескольких ходатайств в разных странах-членах ЕС не допускается. Эта система работает параллельно с системой EURODAC — центральной базой данных, содержащей отпечатки пальцев всех лиц, которые нелегально въезжают на территорию ЕС или подающих там ходатайство.

На фоне различных критериев для получения убежища в разных странах ЕС, беженцы стараются попасть в те страны Европейского Союза, где вероятность получить убежище наиболее высока. Однако на основании «Дублина II» они все равно могут быть возвращены в ту страну ЕС, которая была первой на пути их следования. Вследствие этого многие семьи оказываются разделенными.

<sup>84</sup> Любимская А. Позор на всю Европу // РБК daily, 17.10.2007  
<http://www.rbcdaily.ru/print.shtml?2007/10/17/focus/298584>

Серьезной критике со стороны правозащитников подвергаются усилия стран-членов ЕС в области борьбы с нелегальной иммиграцией, которая продолжает занимать одно из главных мест в европейской повестке дня. Сегодня важнейшей составляющей борьбы с нелегальными мигрантами является ужесточение пограничного режима, совместное наземное и морское контролирование границ<sup>85</sup>, а также перехват и дальнейшая репатриация нелегальных мигрантов<sup>86</sup>. Как полагают правозащитники, именно репатриация мигрантов в соседние государства, с которыми у Европейского Союза есть соглашения о реадмиссии<sup>87</sup>, зачастую происходит в ущерб обеспечения их прав.

## Ситуация с правами человека в отдельных странах-членах Европейского Союза

### Франция

#### *Ситуация с мигрантами*

Среди членов Европейского Союза Франция является одной из наиболее привлекательных стран для прибывающих в Европу мигрантов. В связи с этим миграционное законодательство Франции продолжает ужесточаться. В июле 2006 года французский парламент принял новый закон, касающийся мигрантов, в соответствии с которым были ужесточены уже существующие ограничения на воссоединение семей для резидентов. Отныне заявление на воссоединение семьи можно подать не ранее 18 месяцев, при этом заявитель должен подтвердить свои возможности содержать приехавших родственников. Кроме того, было упразднено право на автоматическое получение легального статуса лицами, которые прожили в стране без документов более десяти лет. Для тех, кто желает получить временный вид на жительство, отныне вводится обязательный «интеграционный контракт». Вопрос о легализации теперь будет рассматриваться в каждом случае индивидуально.

<sup>85</sup> Первой крупной инициативой Агентства по охране внешних границ Евросоюза FRONTEX с момента его создания в 2005 году стало совместное патрулирование прибрежных вод Мавритании, Сенегала и Кабо-Верде. Кроме того, Италия обеспечила двустороннюю договоренность с Ливией о совместных полицейских операциях на ливийском побережье.

<sup>86</sup> Подобная практика уже принесла существенные результаты. Например, благодаря усилению патрулирования в водах, омывающих Канарские острова, с начала этого года число прибывающих из Африки нелегалов на этот архипелаг, а оттуда — в Испанию и другие страны ЕС, сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2006 года на 55%.

<sup>87</sup> В частности, подобное соглашение было заключено с Украиной (октябрь 2006 года) и совсем недавно с Россией (в начале 2007 года).

Французское правительство активно продолжает высылать нелегальных мигрантов из страны. К концу года количество высланных составило 24 тысячи человек. В июне 2006 года Министерство внутренних дел Франции предложило некоторым семьям мигрантов финансовую помощь в добровольном возвращении на родину или пересмотра статуса мигрантов в случае отказа<sup>88</sup>.

Не редкими являются случаи насилия над мигрантами. В сентябре 2006 года проходил суд по делу о непредумышленном убийстве в январе 2003 года гражданина Эфиопии, которому отказали в убежище. Он умер в больнице после того, как его принудительно связали сотрудники полиции, сопровождавшие его во время высылки. Предположительно, сотрудники полиции настолько сильно связали несчастного, что у него была перекрыта артерия, по которой кровь поступает в мозг. В результате перед судом предстали трое стражей порядка, двое из которых были оправданы, а третьего приговорили к шести месяцам лишения свободы условно.

### ***Борьба с терроризмом***

Французские власти прибегают к практике высылки людей из страны не только в целях борьбы с нелегальной

миграцией, но и в качестве одного из способов борьбы с терроризмом. Показательной является ситуация с гражданином Франции тунисского происхождения Аделем Тибурски, который был осужден за терроризм и незадолго до истечения пятилетнего срока заключения был лишен французского гражданства и депортирован из страны, несмотря на протесты правозащитных организаций и просьбу Комитета ООН против пыток о приостановлении исполнения этого распоряжения.

В январе 2006 года французские законодатели приняли закон «О борьбе с терроризмом», который увеличивает срок содержания под стражей без предъявления обвинений подозреваемым в терроризме с четырех до шести суток. В связи с принятием этого закона правозащитники выразили свою озабоченность по поводу отсутствия достаточных гарантий и ограниченному доступу к адвокату<sup>89</sup>.

Франция также не избежала подозрений в связи со скандалом вокруг секретных тюрем ЦРУ. В апреле 2006 года «Международная Амнистия» опубликовала доклад о расследовании американских перелетов с целью тайной передачи задержанных. В докладе содержалась, в том числе, информация о шести рейсах, которые, по мнению представителей этой организации, совершали промежуточные посадки или приземлялись во французских аэропортах. Официальные французские власти отрицают данную информацию.

<sup>89</sup> В соответствии с новым законом, задержанный получает доступ к адвокату по истечении 72, 96 и 120 часов заключения под стражей.

<sup>88</sup> По информации Доклада Amnesty International — 2007. Франция. Раздел «Предоставление убежища и иммиграция» // <http://thereport.amnesty.org/rus/Regions/Europe-and-Central-Asia/France>



### ***Жестокость полиции***

По данным Государственной комиссии Франции по этике и безопасности, в 2006 году количество жалоб на жестокие и неправомерные действия полиции увеличились на 10%<sup>90</sup>. При этом, по данным внутреннего дисциплинарного подразделения полиции, количество санкций, примененных в 2005 году к стражам порядка, увеличилось на 14,5% по сравнению с 2005 годом.

В своем докладе за 2007 год организация «Международная Амнистия» приводит в качестве примера два вопиющих по своей жестокости случая незаконных действий полиции. В августе 2006 года сотрудники полиции превысили свои полномочия и проявили жестокость в отношении француженки Альбертины Соу. У нее на глазах полицейские с применением силы производили арест двоих молодых людей. Альбертина заинтересовалась, что происходит, и в ответ была избита дубинками по голове и ребрам. Женщина находилась на шестом месяце беременности. Еще одним примером неадекватных действий полиции является ситуация с гражданином Франции Брисом Пети, который в 2005 году вмешался, когда полиция совершала арест прохожего с применением силы. Он был признан виновным в клевете за оскорбление сотрудника полиции, а рассмотрение его жало-

---

<sup>90</sup> Данные апрельского доклада Комиссии приводятся в Докладе «Международной Амнистии» за 2007 год.

бы на жестокое обращение со стороны полиции было прекращено.

По-прежнему неудовлетворительными остаются условия содержания во французских тюрьмах. Условия содержания заключенных, хроническая переполненность французских тюрем неоднократно подвергались резкой критике со стороны комиссара Совета Европы по правам человека.

### **Великобритания**

#### ***Борьба с терроризмом***

Особенно критичное отношение наблюдается среди правозащитных организаций в отношении антитеррористической деятельности правительства Великобритании и тех законодательных актов, которые принимает английский Парламент в целях противодействия терроризму. В марте 2006 года в Великобритании был принят четвертый по счету с 2000 года закон «О терроризме»<sup>91</sup>. По мнению «Международной Амнистии», некоторые положения этого закона противоречат основным нормам соблюдения прав человека. Данный закон предусматривает новые виды преступлений, в частности, «по-

---

<sup>91</sup> Terrorism Act 2006. Office of Public Sector Information // <http://www.uk-legislation.hmso.gov.uk/acts/acts2006/20060011.htm>.

ощрение и побуждение к терроризму»<sup>92</sup>, а также увеличивает максимальный срок содержания под стражей без предъявления обвинений с 14 до 28 дней<sup>93</sup>. По мнению правозащитников, ограничительный характер данного закона будет иметь серьезные последствия для свободы слова в Великобритании.

По наблюдению «Хьюман Райтс Вотч», власти Соединенного Королевства вместо проведения судебных разбирательств по-прежнему упорно стремятся депортировать из страны те лица, которые, по их утверждению, представляют угрозу для безопасности граждан и страны в целом. В Великобритании по-прежнему действует практика применения «предписания о надзоре»<sup>94</sup> в отношении лиц, которые, предположительно, причастны к террористической деятельности.

Правозащитники подвергают жесткой критике судебные процессы по обвинению в терроризме, которые, по их мнению, «отличаются глубокой несправедливостью»<sup>95</sup>. Критика вызвана, в том числе, и тем, что многие дела разбираются в

закрытом режиме, в ходе которых подозреваемые и их адвокаты не получают полной информации о процессе. Правозащитников также удивляет «чрезвычайно низкий»<sup>96</sup> уровень требований к доказательствам обвинения.

Особую озабоченность правозащитников вызывает практика выдачи и депортации лиц, подозреваемых в терроризме, в третьи страны. В значительной степени практика выдачи базируется на политике Лондона, основанной на получении дипломатических заверений о неприменении пыток, которые закрепляются в «меморандумах о взаимопонимании» с теми странами<sup>97</sup>, куда потенциально может быть выслан подозреваемый<sup>98</sup>. Широкою огласку в этой связи получило дело Омара Отмана (Абу Катада), иорданца по происхождению, которого британские власти обвиняли в терроризме и намеривались отправить в Иорданию. Адвокаты Отмана заявляли, что депортация в Иорданию ставит под угрозу его жизнь и здоровье, т.к. Иордания известна своей необязательностью в области гуманного обращения с заключенными. При этом власти Великобритании заявили о своей готов-

<sup>92</sup> Под «побуждением к терроризму» подразумеваются, в том числе, заявления в форме восхваления терроризма или те заявления, которые косвенно способствуют терроризму, даже если они не содержат прямых призывов к насилию.

<sup>93</sup> Впервые положение о 28-суточном заключении под стражей было применено в отношении подозреваемых, арестованных в августе 2006 года в ходе предупреждения крупномасштабного теракта на трансатлантических авиарейсах.

<sup>94</sup> Применение подобной практики было введено в рамках закона «О предупреждении терроризма», принятого еще в 2005 году.

<sup>95</sup> Доклад «Международной Амнистии» - 2007. Соединенное Королевство. Раздел «Война с терроризмом» // <http://thereport.amnesty.org/rus/Regions/Europe-and-Central-Asia/United-Kingdom>.

<sup>96</sup> Там же

<sup>97</sup> Среди стран, с которыми у Лондона заключен подобный меморандум, фигурируют Иордания, Ливия, Ливан.

<sup>98</sup> Подобная практика признается опасной и чреватой существенным риском для выдаваемых подозреваемых не только среди правозащитников, но и в Парламенте Великобритании, в частности, совместным парламентским комитетом по правам человека. Многие страны, которым Великобритания выдает подозреваемых в терроризме, считаются неблагонадежными и необязательными в соблюдении обещаний о гуманном обращении с заключенными.

ности депортировать подозреваемых в терроризме не только в те страны, с которыми у Лондона есть меморандумы. В частности, Великобритания готова депортировать заключенных в Алжир, с которым так и не был подписан меморандум, лишь на основании гарантий со стороны последнего, которых, по мнению Лондона, вполне достаточно для обеспечения безопасности депортируемых.

### ***Ситуация в пенитенциарной системе, жестокость полиции***

По данным «Международной Амнистии», только в Англии и Уэльсе количество заключенных в тюрьмах достигло 80 тысяч человек, что является одним из самых высоких показателей в мире на душу населения.

В ноябре 2006 года в результате утечки информации стало известно, что более 160 сотрудников тюрьмы «Вормвуд скрабс» имеют отношение к пыткам заключенных, о которых было известно еще в конце 90-х годов. Некоторые представители тюремного начальства оказались соучастниками этих преступлений, а британское правительство отказывалось признать эти факты публично.

В июле 2006 года Королевская прокуратура, завершив проверку по факту гибели Жан-Шарля де Мензеса, убитого по ошибке сотрудниками лондонской полиции на следующий

день после терактов 21 июля 2005 года, отказалась возбуждать уголовное дело в отношении полицейских<sup>99</sup>.

В июле прокуратура заявила о недостаточности улик для уголовного преследования сотрудников британской полиции в связи с гибелью Азеля Родни, застреленного в апреле 2005 года<sup>100</sup>.

### ***Ситуация с беженцами***

В марте 2006 года в Великобритании был принят новый законопроект «Об иммиграции, убежище и гражданстве», регулирующий вопросы предоставления убежища. Этот закон в значительной степени лишает защиты Конвенции ООН о статусе беженцев тех лиц, которые просят убежища по политическим мотивам. При этом подавляющее большинство заявлений о предоставлении убежища отклоняется британскими властями. Многие лица, уже приехавшие в Великобританию и попросившие убежища по тем или иным причинам, но не получившие его, обречены на жизнь в крайней нищете.

---

<sup>99</sup> Вместо этого было возбуждено уголовное дело против Управления комиссара Лондонской городской полиции на основании нарушений правил по охране здоровья и безопасности. Даже в случае успеха Управлению грозит лишь денежный штраф. Подробнее о деле де Мензеса см. доклад «Международной Амнистии» United Kingdom: The Killing of Lean Charles de Menezes (AI Index: EUR 45/015/2006); The Killing of Lean Charles de Menezes — let justice take its course (AI Index: EUR 45/021/2006).

<sup>100</sup> Родни был застрелен в ходе операции, после того как полиция остановила его автомобиль.

В июле 2006 года Европейский Суд по правам человека вынес решение о нарушении Великобританией права лица, просившего политического убежища, на своевременное уведомление о причинах задержания. Этого человека удерживали под стражей 76 часов, прежде чем сообщить ему о причинах задержания.

## Германия

### *Нарушения прав в ходе борьбы с терроризмом*

Критика правозащитников в адрес Германии на протяжении 2005 — 2006 гг. была во многом вызвана принимаемыми немецким правительством мерами по борьбе с терроризмом, в частности, частичным отношением Германии к громкому скандалу с секретными тюрьмами ЦРУ в Европе. Правозащитников возмутило нежелание немецких властей привлечь к ответственности кого-либо из лиц, причастных к осуществлению программы ЦРУ по незаконной перевозке задержанных. «Международная Амнистия» выступила с критикой в адрес Германии за нежелание правительства этой страны требовать соблюдения прав своих граждан, задержанных по обвинению в терроризме на территории третьих стран. В частности, речь идет о судьбе гражданина Германии Мухаммеде Заммаре, задержанного в Марокко в 2001 году и переданного позднее властям Сирии, а также гражданина

Германии Халеда аль-Масри, задержанного в Македонии и переданного властям США, а затем тайно переправленного в Афганистан (позднее его освободили, и он вернулся в Германию). Аль-Масри утверждал, что во время заключения в тюрьме в Афганистане его пытали, избивали и водили на допрос к германскому должностному лицу. Итогом скандала вокруг Аль-Масри стало распоряжение ведомства Федерального канцлера, выпущенное в октябре 2006 года, которое запрещает сотрудникам федеральной полиции Германии допрашивать подозреваемых в терроризме на территории других стран.

По мере ужесточения мер борьбы с терроризмом, в современном немецком обществе ведется острая дискуссия о допустимости применения пыток сотрудниками правоохранительных органов в особых обстоятельствах, включая угрозу террористических действий<sup>101</sup>.

### *Ущемление прав мигрантов и беженцев*

Германия является одним из крупнейших европейских центров притяжения мигрантов и беженцев, в основном, из восточных стран и, в первую очередь, из Турции. По данным ежегодного доклада Управления Верховного комиссара

---

<sup>101</sup> Учитывая информацию о вероятных терактах против мирного населения со стороны террористов, правительство Германии рассматривает применение самых жестких мер для недопущения подобного рода событий, включая расширение видеонаблюдения в общественных местах.

ООН по делам беженцев за первое полугодие 2007 года в Германии было подано 8,2 тысяч прошений о предоставлении убежища<sup>102</sup>. Вместе с тем, обращение с беженцами в Германии все чаще противоречит требованиям соблюдения прав человека. Многим беженцам отказывают в убежище лишь по причине их страны происхождения. Например, сегодня заявления, поданные чеченцами, преимущественно отклоняются. «Борьба против негосударственного террора является для властей более важным фактором, чем защита индивидуального права на свободу»<sup>103</sup>.

Число людей, которые ищут убежища в Германии, регулярно уменьшается. В ноябре 2006 года заявление на получение убежища подали 1749 человек — на треть меньше, чем в ноябре 2005 года<sup>104</sup>. Дело в том, что защиту в Германии удастся получить все реже. Решение о предоставлении статуса беженца принимает Федеральное агентство по делам миграции и беженцев, чья деятельность в 2005 — 2006 гг. подверглась критике правозащитников, отмечавших тенденцию лишения многих людей статуса беженцев (в особенности выходцев из Афганистана, Ирака).

В 2005 году из Германии было выдворено 16 865 человек<sup>105</sup>. Решение о лишении статуса беженцев, по мнению пра-

возащитников, во многих случаях принималось без учета ситуации с соблюдением прав человека в стране происхождения претендентов на получение подобного статуса<sup>106</sup>. Закон о предоставлении убежища Германии, как считают специалисты, до конца не соответствует международному праву и директивам Европейского Союза, поскольку не обеспечивает защиту отдельных лиц от преследования на религиозной почве, а также не решает проблему людей, проживающих на территории Германии на основании «разрешения на пребывание»<sup>107</sup>. Многим из тех, кто имеет подобное разрешение, немецкие власти отказались предоставить статус беженцев, однако они не были высланы из страны по соображениям гуманности. По данным берлинской организации «Антимарксистская инициатива», с 1993 года как минимум 49 человек покончили жизнь самоубийством по причине угрозы выдворения из страны.

Помимо проблем с оформлением своего статуса для дальнейшего пребывания на территории Германии многие беженцы сталкиваются с проявлением расизма на бытовом уровне, а также с неоправданной по отношению к ним жестокостью и халатностью полиции. В результате несчастного случая — неожиданно возникшего пожара в камере предварительного заключения — в 2005 году погиб гражданин Сьерра-Леоне. В ходе следствия выяснилось, что во время инцидента по ха-

<sup>102</sup> Сотников И. Россия заняла пятое место по количеству беженцев // «Газета», 23.09.2007 // <http://gzt.ru/society/2007/09/23/220029.html>.

<sup>103</sup> Бернард К. Германия не хочет принимать чеченцев // <http://www.globalaffairs.ru/articles/6899.html>

<sup>104</sup> Там же.

<sup>105</sup> Там же

<sup>106</sup> Как того требует Конвенция ООН о статусе беженцев.

<sup>107</sup> Такое разрешение имеют порядка двухсот тысяч человек, находящихся на территории Германии.

латности полицейских в камере заключенного была отключена пожарная сигнализация. Однако Региональный суд города Дессау отказался возбуждать дело против двоих полицейских, которые, предположительно, были причастны к гибели несчастного гражданина Сьерра-Леоне. При этом судьи сослались на недостаток доказательств.

В июне 2007 года в электронных СМИ<sup>108</sup> появилось открытое обращение гражданина Германии Скворцова Евгения Владимировича к русскоязычным средствам массовой информации с просьбой выступить в его защиту, а также в защиту его семьи, которые неоднократно подвергались противоправным действиям со стороны отдельных сотрудников полиции города Лангенфельд. В своем письме Евгений Скворцов подробно изложил случаи, когда немецкая полиция безосновательно пыталась привлечь его к суду под тем или иным предлогом. По мнению Скворцова, повышенное внимание к его личности со стороны полиции Лангенфельда и, в частности, обыски в квартире в значительной мере обусловлены его этнической принадлежностью. Комментируя ситуацию Скворцова, один из немецких правозащитников, руководитель Кельнского отделения правозащитной организации Menschenrechtsbund e.V., магистр права Гарри Мурей заявил, что случай Скворцова «обращает на себя внимание той изощренностью, с которой немецкая полиция, с одной

стороны, и судебные органы, с другой, цинично и уверенно нарушают законы и конституцию своей страны, исходя из того, что никто в цивилизованных странах мира не обратит внимание на драматические происшествия из жизни обычного «русского иммигранта»<sup>109</sup>. «Уже давно в Германии взято за правило останавливать лиц славяно-русской внешности для «независимых от подозрения» проверок. Возможной причиной столь явных шагов, по моему мнению, является уже давно бытующее в определенных кругах полиции генеральное подозрение против всех выходцев из стран СНГ. Если же задержанный или задержанные попытаются качать свои права или, не дай Бог, будут требовать разъяснения, на каком основании их задержали, то в воздухе все отчетливее начинает пахнуть паленым. Из собственного опыта знаю, что граждане, внешне не похожие на представителей титульной нации, чаще являются объектами предвзятых проверок, против них чаще совершаются противоправные действия, которые в львиной доле случаев, благодаря немецкому правосудию, остаются безнаказанными»<sup>110</sup>.

<sup>108</sup> Нарушение прав человека в Германии: случай Евгения Скворцова // Информационно-аналитическая русскоязычная газета «Чехия сегодня», 15 июня 2007. №7-8 // <http://www.czechtoday.cz>.

<sup>109</sup> Там же

<sup>110</sup> Там же

## ***Нарушения прав женщин и детей, торговля людьми***

По-прежнему одной из серьезнейших проблем немецкого общества остается проблема проституции, а также сексуального рабства женщин и детей. По данным Детского фонда ООН, детская проституция активно процветает на границе Чехии и Германии. В опубликованном докладе ЮНИСЕФ отмечается, что десятки тысяч педофилов из Германии и других стран Запада занимаются «сексуальным туризмом» в Чехии<sup>111</sup>.

Проституция не считается противозаконной в Германии в пределах специально оговоренных городских районов. Особого размаха это явление достигло в период проведения чемпионата мира по футболу летом 2006 года, когда десятки тысяч женщин и девушек были доставлены в эту страну для оказания сексуальных услуг<sup>112</sup>. По утверждению неправительственных немецких организаций, занимающихся проблемой проституции, прибытие в страну тысяч футбольных болельщиков приводит на практике к росту «оборота» рынка сексуальных услуг на 30%.

---

<sup>111</sup> Сообщения Центра Новостей ООН от 29.10.2003г. // <http://www.un.org/russian/news/fullstorynews.asp?subj=PS&newsID=1161>

<sup>112</sup> В Берлине к чемпионату мира в районе главной футбольной арены отстроен «супер-бордель» с 70 номерами, рассчитанными на 600 клиентов в день. А в Дортмунде разворачиваются так называемые «пермофенс-боксы» - передвижные домики со всем необходимым для «обслуживания» клиентов оборудованием.

## **Ситуация с правами человека в «странах-новичках» ЕС**

### **Польша**

#### ***Смертная казнь***

С приходом в Польше к власти консервативно настроенных братьев Качиньских по многим вопросам взгляды Польши ужесточились. Ярким проявлением резкого изменения политического курса стало стремление президента Польши Леха Качиньского не только вернуть высшую меру наказания в Уголовный кодекс своей страны, но и добиться восстановления смертной казни во всей Европе. В 2007 году Совет Европы провозгласил 10 октября Днем против смертной казни. Планируется, что отныне этот день в Европе будет отмечаться ежегодно. Однако в рамках Европейского Союза это намерение было заблокировано правительством Польши, которое на встрече министров юстиции в Брюсселе 18 сентября 2007 года использовало право вето<sup>113</sup>. По мнению братьев Качиньских, подобная мера является бесполезной и бессмысленной. Напротив, польские лидеры выступили за объявление Дня в защиту жизни, который включал бы запрет искус-

---

<sup>113</sup> По сообщению Интернет-журнала «Вся Европа.ru», №10(15), 2007.

ственного прерывания беременности, а также запрет на эвтаназию — добровольный уход из жизни с помощью врачей.

### ***Секретные тюрьмы ЦРУ***

Польша напрямую оказалась замешана в скандале с секретными тюрьмами ЦРУ<sup>114</sup>. По мнению швейцарского сенатора Дика Марти, проводившего расследование данного вопроса в рамках Парламентской ассамблеи Совета Европы, не исключено, что тайное содержание заключенных под стражей было санкционировано тогдашним президентом Польши Александром Квасьневским лично. При этом, несмотря на неоднократные обращения представителей ПАСЕ к польским властям с просьбой предоставить информацию об авиаперевозках, последние всегда отвечали отказом. Временный комитет Европейского парламента, который также занимался выяснением достоверности заявлений о незаконной деятельности ЦРУ в Европе, с сожалением отметил нежелание и недостаточное стремление польских властей к сотрудничеству, а также отказ учредить специальный следственный комитет или начать независимое парламентское расследование.

---

<sup>114</sup> Подробнее об этом см. соответствующий раздел в первой части Доклада, посвященной ситуации с правами человека в США.

### ***Ситуация с беженцами***

В отличие от предыдущих лет, в последнее время Польша отказывала большинству просителей из Чечни в статусе беженцев, вместо этого присваивая им статус «допущенных к пребыванию лиц», что, по сути, является нарушением Женевской конвенции о статусе беженцев от 1951 года.

В мае 2006 года Управление ООН по делам беженцев сообщило, что почти половина детей школьного возраста, которые претендуют на статус беженцев, не посещают школу. Кроме того, людям, имеющим статус «допущенных к пребыванию лиц», отказывали в социальной помощи.

### ***Международный контроль***

В сентябре 2007 года накануне парламентских выборов в Польше руководство страны отказалось допустить на выборы для проведения мониторинга избирательного процесса, а также выявления нарушений в ходе голосования представителей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, аргументировав это тем, что ОБСЕ нарушила правила, так как «инициатива присутствия на выборах возникла не с польской, а с ее (ОБСЕ) стороны»<sup>115</sup>.

---

<sup>115</sup> Цит. по сообщению РИА Новости от 26.09.2007 // <http://www.rian.ru/world/euro/20070926/80989164.html>



И хотя позднее вопрос об участии наблюдателей от ОБСЕ был улажен, данный инцидент ставит под сомнение соответствие действий Польши демократическим стандартам Европы.

### ***Нарушения прав граждан по политическим мотивам***

Стремления польского руководства вычеркнуть из памяти советскую часть своей истории зачастую сводится к местечковому, а порой просто дискриминационным действиям по отношению к определенной части польского общества.

Известно, что после прихода к власти в Польше консервативной партии «Закон и справедливость», устранение из властных структур и государственного аппарата людей коммунистического толка стало одним из приоритетов в работе правительства. Ничем иным, кроме как «охотой на ведьм», нельзя считать проведенную в 2006 году чистку дипломатического корпуса Министерства иностранных дел, представители которого заявили, что абсолютно неразумно, «чтобы функции послов исполняли лица, связанные в прошлом со спецслужбами и партийным аппаратом ПОРП. Они потеряли доверие властей РП, ответственных за формирование внешней политики»<sup>116</sup>. Прозвучали заявления о том, что в

дипломатической службе новой демократической Польши не место выпускникам престижного Московского института международных отношений (МГИМО). Руководитель парламентского клуба Союза левых демократов Ежи Шмайдиньский расценил это как «акт политической мести», заявив, что впервые в Польше «дошли до показательной чистки дипломатических рядов»<sup>117</sup>.

Большие сомнения относительно гарантий неприкосновенности частной жизни вызывает также подписанный президентом Качиньским в ноябре 2006 года новый закон о люстрации<sup>118</sup>, в соответствии с которым должны быть опубликованы списки всех агентов коммунистических спецслужб. Как сообщает «РИА Новости»<sup>119</sup>, согласно новому закону, значительно расширяется перечень должностей, вступая в которые нужно будет заполнять так называемые люстрационные заявления<sup>120</sup>. Отныне для занятия той или иной долж-

---

<sup>117</sup> Там же

<sup>118</sup> Люстрация — выявление лиц, сотрудничавших с органами безопасности Польской Народной Республики в 1944 — 1990 годах. История польской люстрации началась со знаменитой резолюции парламента 1989 года. Первый закон о люстрации был принят в 1997 году. Отныне судьбы многих людей, желавших поступить на государственную службу, зависели от историков и работников архивов, а также от Института национальной памяти. В случаях, когда Институт не мог однозначно определить, являлся ли человек секретным сотрудником спецслужб, сомнения все равно истолковывались не в пользу подозреваемого.

<sup>119</sup> Сообщение «РИА Новости» от 23.07.2006 // <http://www.rian.ru/review/20060723/51701703.html>.

<sup>120</sup> В том числе заявления должны заполнять представители органов самоуправления, дипломаты, журналисты, нотариусы, преподаватели вузов.

---

<sup>116</sup> Цит. по: Принцип «новой метлы». В Польше открылся сезон охоты на ведьм // «Труд» №018 от 03.02.2006.

ности претенденту необходимо будет получить сертификат, выдаваемый Институтом национальной памяти, в котором будет содержаться информация, подтверждающая или опровергающая сотрудничество человека со спецслужбами. При этом установленный факт такого сотрудничества может считаться поводом для увольнения. По мнению многих экспертов, ужесточение закона о люстрации еще больше усложнит жизнь граждан Польши. Ярким примером может служить ситуация с группой ученых и преподавателей старейшего Ягеллонского университета в Кракове — как только в прессу просочилась информация о вероятном сотрудничестве этих лиц со спецслужбами, ректор университета потребовал от них уйти в отставку.

Можно с горечью констатировать, что принятие закона спровоцировало волну доносов, которые стали одним из инструментов устранения соперника в политической борьбе.

## **Страны Балтии: Литва, Латвия, Эстония**

### ***Нарушения прав национальных меньшинств***

Не менее вопиющими являются нарушения прав человека в отношении русскоязычного населения в бывших республиках Советского Союза, а ныне независимых демократических государствах: Эстонии, Латвии и Литве.

Проблема лиц без гражданства приобрела массовый характер в странах Балтии после распада Советского Союза. В Литве в силу прагматических решений, принятых еще в 1991 году, отсутствует проблема массового безгражданства. Однако в Эстонии и Латвии сложилась иная ситуация. В 2006 году около 130 тысяч жителей Эстонии не имели гражданства. В Латвии эта цифра, по данным «Международной Амнистии», составляет порядка 400 тысяч человек. Подавляющее большинство из них являлись гражданами бывшего Советского Союза и проживали на территории этих стран до его распада. В основном это этнические русские, которые сегодня являются крупнейшим этническим меньшинством в этих странах. Как констатирует «Международная Амнистия»<sup>121</sup>, права лиц, принадлежащих к русскоязычному меньшинству, существенно ограничены в языковом плане, а также в иных отношениях. Эти лица нередко оказываются де-факто лишены доступа на рынок труда и права на получение образования по причине жестких языковых требований и необходимости иметь гражданство страны для поступления на работу.

Сегодня, для того чтобы получить гражданство, неграждане в этих странах должны пройти ряд экзаменов, например, на знание Конституции Латвии и латышского языка. В августе 2006 года латвийский сейм внес на рассмотрение поправки к существующему закону о гражданстве, соглас-

---

<sup>121</sup> Языковые меньшинства в Эстонии: дискриминации необходимо положить конец (МА: EUR 51/002/2006) // <http://www.amnesty.org.ru/pages/ruseur510022006> (Доклад «Международной Амнистии»)

ного которому лица, не сумевшие с трех попыток сдать экзамен по латышскому языку, лишаются права на получение гражданства. Поправки также увеличивают с трех до шести месяцев срок, по истечении которого можно повторно подавать заявление на получение гражданства. С июня 2007 года в Эстонии были введены новые языковые требования: для получения вида на жительство в этой стране необходимо владение эстонским языком на определенном уровне.

В Эстонии запрещено принимать на государственную муниципальную службу неграждан и лиц без гражданства. По мнению «Международной Амнистии», подобные ограничения негативно сказываются на возможности получить работу представителями русскоязычного меньшинства и являются косвенной формой дискриминации данной группы населения.

Еще одной острой проблемой является ограничение возможностей русскоязычного меньшинства на получение среднего и высшего образования на своем родном языке. Например, с 2007 года все средние школы Эстонии переходят к преподаванию большинства предметов на эстонском языке, что является первым шагом к стопроцентному обучению на этом языке в тех школах, где ранее в качестве языка обучения использовался русский язык<sup>122</sup>. В Латвии законом “О государственном языке” русский язык отнесен к “иностранному”, а всем государственным и муниципальным учреж-

<sup>122</sup> На практике это означает планомерную ликвидацию русских школ в Латвии.

дениям прямо предписано принимать от населения обращения только на государственном языке.

Проблема массового безгражданства вызывает законное беспокойство не только у России. Критику в адрес эстонских и латвийских властей неоднократно высказывал целый ряд правозащитных и международных организаций. Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с дискриминационными законами Эстонии и принятым в стране определением «национального меньшинства»<sup>123</sup>. 17 ноября 2006 года Парламентская Ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) приняла резолюцию о национальных меньшинствах в Латвии. ПАСЕ рекомендовала латвийским властям пересмотреть существующие различия в правах граждан и неграждан и устранить те из них, которые не являются оправданными. ПАСЕ также рекомендовала латвийским властям принять поправки в законодательство, разрешающие национальным меньшинствам в местах их компактного и многочисленного проживания общаться с административными органами на своем родном языке. ПАСЕ

<sup>123</sup> Согласно «Закону о культурной автономии национальных меньшинств», для того чтобы быть признанным меньшинством, члены общины должны быть гражданами Эстонии; проживать в Эстонии; иметь длительные, постоянные и крепкие связи с Эстонией; отличаться от этнических эстонцев по этнической принадлежности, культурным и религиозным традициям, или языковым особенностям; а также руководствоваться желанием общины усилиями сохранить свои культурные традиции, религию и язык, основываясь на общем происхождении. Значительная часть русскоязычных, проживающих в Эстонии, не подпадает под это определение хотя бы потому, что большинство из них поселилось в Эстонии после 1940 года.

также призвала Латвию добросовестно соблюдать Рамочную конвенцию по защите прав национальных меньшинств и рассмотреть возможность отзыва двух оговорок, записанных в акте ее ратификации<sup>124</sup>.

Вместе с тем, внимание к проблеме русскоязычного населения этих республик со стороны международных, в первую очередь, европейских организаций представляется недостаточным.

Массовый характер носили нарушения в отношении прав людей во время событий, связанных с переносом Бронзового Солдата и могил советских солдат из сквера Тынисмяги на военное кладбище<sup>125</sup>. Людей, в основном представителей русскоязычной общины Эстонии, выступавших против переноса памятника, арестовывала полиция. Отчет о действиях полиции и нарушениях со стороны правоохранительных

органов был подготовлен эстонской правозащитной организацией «Центр информации по правам человека».

По сообщениям эстонских правозащитников, задержанных избивали и не давали связаться с родственниками<sup>126</sup>, заставляли их сидеть на корточках. Есть свидетельства о нанесении сотрудниками правоохранительных органов телесных повреждений задержанным. Ряд свидетелей указывают на немотивированный характер физического воздействия на задержанных.

События в Эстонии вокруг переноса памятника и нарушения прав людей со стороны полиции в ходе массовых беспорядков вызвали крайнюю обеспокоенность и у России, и у европейских организаций. Группа пострадавших от рук эстонской полиции, выступая на слушаниях в июне 2007 года в штаб-квартире Европейского парламента в Брюсселе, смогла донести свою позицию до депутатов и журналистов, продемонстрировать им фотографии и видео, подтверждающие жестокость эстонских стражей порядка.

## **Торговля людьми**

Серьезной проблемой литовского общества по-прежнему остается торговля женщинами и девушками в целях сексуальной эксплуатации, причем число людей, продаваемых в

<sup>126</sup> Самое большое число сообщений касается условий содержания задержанных в складских помещениях в районе Таллинского порта (Д-терминале).

<sup>124</sup> Латвия ратифицировала Рамочную конвенцию по защите прав национальных меньшинств в мае 2005 года с двумя оговорками, отменяющими положения Конвенции, которые предоставляют национальным меньшинствам возможность общаться на родном языке с властями в местах их компактного проживания и использовать родной язык в топографических названиях. Одновременно с ратификацией Конвенции была утверждена декларация, разъясняющая, что в Латвии под термином «национальное меньшинство» подразумевают только граждан страны, что стало главным поводом для критики латвийских властей. Тем самым из-под сферы действия Конвенции было выведено около 450 тысяч русских или русскоязычных жителей Латвии, имеющих статус «неграждане».

<sup>125</sup> Массовые беспорядки вспыхнули в Эстонии 26-28 апреля 2007 года после того, как по решению властей с холма Тынисмяги в центре Таллина был перенесен памятник Воину-освободителю и начались раскопки захоронения советских солдат. Волнения охватили эстонскую столицу, а также некоторые города на северо-востоке страны, где проживает преимущественно русскоговорящее население. Во время столкновений с полицией были задержаны 1,2 тысячи человек, десятки ранены. Погиб российский гражданин Дмитрий Ганин.

сексуальное рабство, лишь возросло после вступления этой страны в Европейский Союз<sup>127</sup>. По данным европейского управления полиции (Европола), свыше 1000 литовских женщин и девушек были в 2006 году вывезены за рубеж, в основном в страны Западной Европы. Литва, по данным Управления ООН по наркотикам и преступности, является одной из четырех стран Центральной и Юго-восточной Европы, где женщины больше всего подвергаются риску оказаться проданными в рабство. Литва также является транзитным пунктом для «живого товара» из Белоруссии, Украины и России (Калининградской области).

## Источники:

1. Доклад «Международной Амнистии» — 2007  
<http://thereport.amnesty.org/rus/Homepage>
2. Всемирный доклад «Хьюман Райтс Вотч» — 2007  
<http://hrw.org/russian/reports/2007/world/usa.html>
3. 2006 Yearbook of Immigration Statistics  
[http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/IS-4496\\_LPRFlowReport\\_04vaccessible.pdf](http://www.dhs.gov/xlibrary/assets/statistics/publications/IS-4496_LPRFlowReport_04vaccessible.pdf)
4. Доклад «Human Rights Watch». «Forced Apart: Families Separated and Immigrants Harmed by US Deportation Policy»  
<http://hrw.org/reports/2007/us0707/us0707web.pdf>
5. Доклад «Международной Амнистии»: United Kingdom: The Killing of Lean Charles de Menezes (AI Index:EUR 45/015/2006); United Kingdom: The Killing of Lean Charles de Menezes — let justice take its course (AI Index: EUR 45/021/2006)
6. Доклад «Международной Амнистии»: Poland and Latvia: Lesbian, gay, bisexual and transgender rights in Poland and Latvia (AI Index: EUR 01/019/2006)
7. Доклад «Международной Амнистии»: «Языковые меньшинства в Эстонии: дискриминации необходимо положить конец» (МА: EUR 51/002/2006)  
<http://www.amnesty.org.ru/pages/ruseur510022006>
8. Latvia: Discrimination based on sexual orientation is a human rights violation (МА:EUR52/001/2006)  
<http://www.amnesty.org/library/index/engEUR520012006>

<sup>127</sup> Данные Международной организации по проблемам миграции (МОМ).

9. Supporting Human Rights and Democracy: The U.S. Record 2006 // <http://www.state.gov/documents/organization/80699.pdf>

10. 2006 Country Reports on Human Rights Practices <http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2006/>.

11. Countries at the Crossroads 2007 <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=140&edition=8>

12. The Human Rights Record in the United States in 2006. China's Report on Human Rights Violations in America by China's State Council. Information Office of China's State Council – 2007 – 03 – 07

13. Terrorism Act 2006. Office of Public Sector Information <http://www.uk-legislation.hmso.gov.uk/acts/acts2006/20060011.htm>.

## Литература:

1. Винокуров Б. «Это мой бэйби!» // Независимая газета. 24.07.2007.

2. Бернад К. Германия не хочет принимать чеченцев <http://www.globalaffairs.ru/articles/6899.html>

3. Любимская А. Позор на всю Европу // РБК daily <http://www.rbcdaily.ru/print.shtml?2007/10/17/focus/298584>

4. Смирнов Н. «Партнерский контроль» по-американски // Независимая газета. 6.09.2007.

5. Совет Европы подтвердил существование секретных тюрем ЦРУ [http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116\\_txt.htm](http://hrw.org/Russian/docs/2007/06/08/usint16116_txt.htm)

6. Совет Европы – «за», Польша – «против» // Вся Европа.ru. №10(15), 2007 [http://alleuropa.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=427](http://alleuropa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=427)

7. США: Судьба узников секретных тюрем ЦРУ остается неизвестной. Вашингтон должен обнародовать информацию по «пропавшим без вести» [http://hrw.org/Russian/docs/2007/02/27/usdom15418\\_txt.htm](http://hrw.org/Russian/docs/2007/02/27/usdom15418_txt.htm)

8. США: Буш подтвердил право ЦРУ на тайное содержание под стражей. Президентский указ санкционирует нарушение Женевских конвенций [http://hrw.org.russian/docs/2007/07/20usdom16453\\_txt.htm](http://hrw.org.russian/docs/2007/07/20usdom16453_txt.htm)

9. США: законодательство об обязательной депортации разделяет американские семьи. Лиц, имеющих вид на жительство, нередко депортируют за незначительные преступления.

[http://hrw.org/Russian/docs/2007/07/18/usdom16423\\_txt.htm](http://hrw.org/Russian/docs/2007/07/18/usdom16423_txt.htm)

10. США: Amnesty International обеспокоена применением тазеров во Флориде

<http://www.amnesty.org.ru/pages/rusamr511442007>

11. «Терпимость кончается» // Россия в глобальной политике. <http://www.globalaffairs.ru/articles/8316.html>

12. Silverstein K. Their men in Washington: Undercover with D.C.'s lobbyists for hire. Harper's Magazine, July, 2007

<http://www.harpers.org/archive/2007/07/0081591>

13. In Tiny Courts of N.Y., Abuses of Law and Power. The New York Times, September 25, 2006.

## Сайты организаций:

1. Сайт Госдепартамента США — <http://www.state.gov/>
2. Статистическое Бюро США (U.S. Census Bureau) — <http://www.census.gov/>
3. International Amnesty («Международная Амнистия») — <http://www.amnesty.org/>
4. Human Rights Watch («Хьюман Райтс Вотч») — <http://www.hrw.org/>
5. Freedom House — <http://www.fh.org/>
6. Министерство юстиции США (U.S. Justice Department) — <http://www.usdoj.gov/>
7. Министерство иностранных дел Российской Федерации — <http://www.mid.ru>

Главный редактор — Н.А. Нарочницкая  
Редактор-составитель — Е.А. Бондарева

Тираж 500 экземпляров  
Формат 60x84/16

Подготовлено к печати и отпечатано: Издательско-  
полиграфическое объединение “У Никитских ворот”  
тел.: 290-6719

Дизайн макета: Л. Шмельков  
Верстка: А. Корват  
Корректурa: М. Должкова

Телефон Фонда исторической перспективы:  
789-80-87

Электронная версия: [www.stoletie.ru](http://www.stoletie.ru)  
При перепечатке ссылка на наше издание обязательна.

Заказ №

ISSN “Звенья”, 2007, № 4 (8)

© Редакция журнала “Звенья”



Материалы специальных выпусков Фонда исторической перспективы, посвященных проблематике прав человека, вы можете найти в электронном виде на сайте <http://www.stoletie.ru/>